

## **Alegaciones de la Asociación ZERYNTHIA al borrador de modificación de la Ley 2/2023, de 31 de enero, Ley de biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja**

A partir de la presentación el 16/02/2024 del trámite de Información pública para la modificación de la Ley 2/2023, de 31 de enero, de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja, desde la Asociación ZERYNTHIA, entidad de ámbito nacional dedicada al estudio, conservación y difusión de los lepidópteros, queremos expresar nuestro desacuerdo con las modificaciones propuestas. A continuación, desarrollamos los aspectos en los que mostramos discrepancias:

### **1. Integración transversal de las políticas medioambientales**

Solicitamos a la Consejería que asegure la coherencia entre las políticas de distintos sectores y la conservación de la biodiversidad, un pilar fundamental en la normativa actualmente vigente. La falta de coordinación entre los distintos servicios públicos ha sido, en numerosas ocasiones, causante de problemas medioambientales de diversa magnitud. Dado el escenario actual de pérdida de biodiversidad, cambio climático y severa sequía en el ámbito ibérico, es imprescindible que las políticas de desarrollo mantengan una visión respetuosa con el medio ambiente. Por ello, proponemos que se conserven los contenidos del TÍTULO 1 (artículos 6 al 41), cuya eliminación se plantea en la propuesta de modificación.

### **2. Uso del Glifosato**

**La relajación en la regulación del uso del glifosato, ya de por sí laxa, representa un grave error en la propuesta de modificación.** Hay abundante evidencia científica que vincula el uso excesivo de estas sustancias con la **reducción global de la población de invertebrados**. Por ejemplo, un estudio alemán encontró hasta 47 pesticidas en polinizadores de áreas protegidas, con un promedio de 16 productos químicos sintéticos por muestra. Por otro lado, la **disminución de los polinizadores** tanto a nivel europeo como global es alarmante y los químicos de síntesis empleados masivamente en la agricultura están relacionados con este **declive**. Entre ellos, el glifosato tiene un papel protagonista, compartido con otros pesticidas y fungicidas.

En La Rioja, el uso indiscriminado de estos productos, tanto a nivel profesional como personal en cultivos, huertos y jardines, así como en el ámbito municipal para limpiar

senderos, incluso cerca de fuentes de agua naturales, sigue siendo preocupante. Este tipo de prácticas es un factor clave en la actual pérdida de biodiversidad.

En el Artículo 169, punto I, se prohíbe el uso de glifosato en mantenimiento de vías y otras instalaciones públicas, prohibición que desaparece en la nueva propuesta. Consideramos esencial su mantenimiento, no solo ya por su impacto en la biodiversidad sino también por su relación con problemas de salud humana, como alteraciones en la microbiota intestinal, leucemia y enfermedades neurodegenerativas, respaldado por crecientes evidencias científicas.

En definitiva, la evidencia científica apunta con claridad, y con resultados crecientes y cada vez más preocupantes, a una interacción muy negativa del glifosato con la salud de los ecosistemas y con la salud humana. La reducción en el uso de este producto se hace imprescindible.

Lectura sencilla y muy recomendable: <https://futurosintoxicos.org/2023/11/16/glifosato-hasta-2033/>

### **3. Listado Riojano de especies que pasa a denominarse “registro”.**

No entendemos el cambio de denominación de "listado" a "registro". Por simplicidad y alineación con la normativa estatal, que utiliza el término "listado", consideramos que debería mantenerse esta nomenclatura. La normativa estatal invita a las comunidades autónomas a elaborar catálogos y listados, pero no “registros”, por lo que probablemente este cambio no resulte válido. En todo caso, creemos que debe argumentarse suficientemente el motivo del cambio. Por falta de homologación con la normativa estatal, el cambio de denominación de "listado" a "registro" podría suponer la supresión de la categoría de protección a todas las especies que ahora se encuentran en el listado. Estas pasarían a formar parte de un “registro” sin ningún significado normativo y tan solo gozarían de consideración legal aquellas que conformen el catálogo. Es un tema de gran relevancia que afecta a muchos taxones amenazados, por lo que se debiera aclarar.

Analizamos también que en la propuesta de modificación se elimina, además de otras muchas, el lepidóptero *Proserpinus proserpina* de este listado/registro. Sin embargo, no se argumenta el motivo de esta supresión. Se trata de una especie incluida en la Directiva Hábitats (IV) a nivel europeo, y en el LESRPE en el ámbito estatal. Sería lógico su mantenimiento en la normativa regional por coherencia con su estado de conservación y por homogeneidad con normativas superiores. La ley riojana establece que cualquier exclusión de

una especie del listado debe estar respaldada por información científica, un criterio que debería aplicarse rigurosamente. En este caso no existe ninguna argumentación técnica que justifique su supresión, lo que resultarían en todo caso un ejercicio apropiado.

Por otro lado, y aprovechando la vocación de modificar la Ley, tal y como expresamos en su momento, sugerimos que la especie ***Artimelia latreillei***, cuyo estado de conservación no justifica su inclusión en el catálogo, figure **únicamente en el listado**, y que ***Rhagades predotae***, actualmente en el Listado, sea clasificada como "**vulnerable**" en el **Catálogo**.

Sin otro particular, y esperando que las consideraciones trasladadas puedan ser tenidas en cuenta, quedamos a su disposición.

**Firmado: Yeray Monasterio León**  
**Presidente de la Asociación ZERYNTHIA**



## **NUEVAS ALEGACIONES A LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 2/2023, DE 31 DE ENERO, DE BIODIVERSIDAD Y PATRIMONIO NATURAL DE LA RIOJA**

D<sup>a</sup> María Marrodán Funes, en calidad de Secretaria de Organización de la Comisión Ejecutiva Regional del Partido Socialista Obrero Español en La Rioja, PSOE, presenta las siguientes alegaciones al borrador de proyecto de ley para Modificar la Ley 2/2023, de 31 de enero, Ley de biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja, colgado en la web Participa La Rioja el 16 de febrero de 2024, y que figura en el siguiente enlace, una vez fue retirada antes del periodo asignado la anterior propuesta:

<https://web.larioja.org/participa/participacion?n=part-informacion-publica-modificar-la-ley-2-2023-de-31-de-enero-de-biodiversidad-y-patrimonio-natu>

### **Alegación general 1:**

Con carácter general, la propuesta planteada por el Gobierno de La Rioja es contraria a los compromisos internacionales adoptados por España, a las estrategias europeas por las que se vincula España, a la normativa básica nacional, especialmente a la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, a la normativa regional, especialmente la Ley 2/2023, de 31 de enero, Ley de biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja y al principio de no regresión ambiental establecido por la jurisprudencia en la Sentencia del Tribunal Supremo de 22 de marzo de 2023 (Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 5<sup>a</sup>, Ponente: Inés María Huerta Caricano), ROJ STS 1385/2023- ECLI: ES: TS: 2023:1385, por lo que se pide su retirada.

### **Alegación 1:**

La Exposición de Motivos contiene inexactitudes y falsedades, algunas de ellas reproducciones literales de medios de comunicación, que son inexactas e indignas de una propuesta impulsada por un gobierno como la que nos ocupa.

Entre ellas, se asegura, en el párrafo tercero, que la Ley 2/2023, de 31 de enero, de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja “declaraba como especies invasoras a la carpa y a la trucha arco iris”. La clasificación como especies exótica invasora de ambas especies es independiente de la ley regional, y se regula mediante normativa estatal, por lo que se pide la retirada de esas falsedades.

### **Alegación 2:**

La Exposición de Motivos contiene inexactitudes y falsedades, algunas de ellas reproducciones literales de medios de comunicación, que son inexactas e indignas de una propuesta impulsada por un gobierno como la que nos ocupa.

Entre ellas, se asegura, en los párrafos cinco, seis y siete se desarrolla una argumentación no jurídica, sobre las capacidades de la CA de La Rioja para prohibir el glifosato para ciertos usos, como se desarrolla en la Alegación 7 del presente texto. Se pide se retiren dichas falsedades.

### **Alegación 3:**

La modificación propuesta por el Gobierno de La Rioja plantear que se elimine el TÍTULO I. Integración transversal de la conservación y restauración del medio natural en las políticas sectoriales.

La eliminación de ese título iría en contra de:

- Los compromisos internacionales asumidos por España, como el Marco Mundial de Biodiversidad.
- Las estrategias europeas en la materia asumidas por España, como la Estrategia de Biodiversidad de la UE 2030, entre otras.
- La normativa básica estatal, y muy particularmente:
  - La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, artículo 2 apartado e), sobre principios inspiradores: “La integración de los requisitos de la conservación, uso sostenible, mejora y restauración del patrimonio natural y la biodiversidad en las políticas sectoriales y, en particular, en la toma de decisiones en el ámbito político, económico y social, así como la participación justa y equitativa en el reparto de beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos”.
  - La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, artículo 5.2, apartado f, que señala que “las Administraciones públicas en su respectivo ámbito competencial: f) Integrarán en las políticas sectoriales los objetivos y las previsiones necesarios para la conservación y valoración del Patrimonio Natural, la protección de la Biodiversidad y la Geodiversidad, la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales, la prevención de la fragmentación de los hábitats y el mantenimiento y, en su caso, la restauración de la integridad de los ecosistemas”.
- La propia Ley 2/2023, de 31 de enero, de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja, y sus Principios Generales.
- La jurisprudencia marcada en la Sentencia del Tribunal Supremo de 22 de marzo de 2023 (Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 5ª, Ponente: Inés María Huerta Caricano), ROJ STS 1385/2023- ECLI: ES: TS: 2023:1385, en cuanto al principio de no regresión ambiental que todo poder público debe guardar.

Se alega en contra de esta eliminación planteada en el Artículo 1. Tres de la propuesta y se plantea como alternativa su sustitución por el siguiente texto, que es análogo al Título I de la Ley 2/2023, de 31 de enero, de biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja, con ligeras modificaciones para adecuarse al contenido de la invitación inicio procedimiento 33.2 en relación con la ley 2/2023, de 31 de enero, de Biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja, remitida por la Dirección General de Régimen jurídico autonómico y local del Ministerio de Política Territorial en 2023. Esta propuesta respeta el marco normativo y la jurisprudencia, al contrario que el texto actualmente planteado por el Gobierno de La Rioja.

Las eliminaciones respecto al texto original, actualmente en vigor, de la Ley figuran en formato ~~tachado~~ y las añadiduras en formato subrayado.

La numeración del articulado y la exposición de motivos deberán adaptarse al efecto.

Texto propuesto:

## **“TÍTULO I. Integración transversal de la conservación y restauración del medio natural en las políticas sectoriales**

### **CAPÍTULO I. Disposiciones generales**

#### **Artículo 6. Intervención en normas, planes y programas**

1. Las normas, planes y programas, así como sus modificaciones, que sean adoptados o aprobados por ~~las Administraciones públicas~~ la Comunidad Autónoma de La Rioja deberán evaluar, en su caso, sus posibles consecuencias sobre el patrimonio natural, la biodiversidad y la geodiversidad, estableciendo las medidas precisas para eliminar o minimizar posibles efectos contrarios a los principios objetivos de esta ley.
2. La consejería competente en materia de medioambiente intervendrá en el procedimiento de elaboración o aprobación de las normas, los planes y programas definidos en el apartado anterior para garantizar su compatibilidad con la conservación del patrimonio natural, de acuerdo con lo previsto en la presente ley o en sus normas de desarrollo.
3. El procedimiento de elaboración de los sucesivos proyectos de ley de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de La Rioja deberá incorporar la perspectiva de conservación de la biodiversidad y la geodiversidad.

#### **Artículo 7. Planes y programas de desarrollo rural**

1. La consejería competente en materia de medioambiente participará en el diseño y elaboración de los planes y programas de desarrollo rural para garantizar su adecuación a los fines perseguidos por la presente ley.
2. Los planes o programas de desarrollo rural contendrán disposiciones específicas destinadas a la compatibilización del aprovechamiento agrícola y ganadero con la conservación del patrimonio natural, así como a la persistencia de los sistemas agrarios de alto valor natural.

3. Los planes o programas de desarrollo rural que incluyan en su ámbito territorial espacios naturales protegidos deberán contener disposiciones que contribuyan al mantenimiento en un estado de conservación favorable de dichos espacios naturales protegidos, de acuerdo con los criterios establecidos al efecto por la consejería competente en materia de medioambiente.

4. Las disposiciones destinadas al abandono definitivo de tierras agrarias se orientarán prioritariamente a la consolidación y restauración de zonas húmedas, áreas esteparias, sotos y ribazos u otras zonas de alto valor ecológico determinadas por la consejería competente en materia de medioambiente, sin perjuicio de posibles autorizaciones para otros usos.

5. La consejería competente en materia de medioambiente podrá gestionar la aplicación de medidas y disposiciones específicas de planes y programas de desarrollo rural necesarios para garantizar la consecución de los objetivos definidos por la presente ley.

## **Artículo 8. Patrimonio natural y cambio climático**

1. Con objeto de conservar el patrimonio natural, mitigar el impacto del cambio climático y adaptar el patrimonio natural a este cambio, las Administraciones públicas de La Rioja llevarán a cabo, en sus respectivos ámbitos competenciales, actuaciones que contemplen, entre otros, los siguientes objetivos:

a) Asegurar la diversidad y resiliencia de los ecosistemas y su buen estado de conservación, incrementar la conectividad ecológica, preservar y fomentar los servicios que prestan los ecosistemas y reducir las presiones existentes.

b) Favorecer el desarrollo y restauración de los hábitats forestales, prados y pastos, zonas húmedas y otros hábitats para mejorar la resiliencia al cambio climático, incrementando su capacidad como sumideros de carbono, también en las áreas urbanas y agrarias, con especial intensidad en las zonas ambientalmente sensibles, y priorizando variedades locales de especies autóctonas.

c) Evitar o minimizar los efectos derivados de los fenómenos naturales extremos en el suelo, la cubierta vegetal y el agua, restaurando, en su caso, las condiciones anteriores. Con fundamento en los registros históricos existentes, las Administraciones establecerán medidas de prevención que pasen por incrementar la capacidad de adaptación a tales fenómenos, en particular aumentando la protección de la cubierta vegetal, del suelo y de los espacios protegidos del patrimonio natural.

d) Fomentar las infraestructuras verdes y las soluciones naturales como medidas que sirvan para reducir los impactos del cambio climático, especialmente en las áreas adyacentes a los espacios protegidos del patrimonio natural.

e) Disponer de modelos predictivos basados en las respuestas de las especies y comunidades a los cambios y en las proyecciones de los modelos regionales del clima.

f) Proteger, restaurar y ampliar la superficie de los ecosistemas situados en las zonas de transición de los entornos fluviales, así como otras soluciones naturales ante el impacto del cambio climático.

g) Aumentar la resiliencia de los espacios naturales ante los cambios en el clima, aprovechando además estos espacios para mejorar la resiliencia de zonas rurales y periurbanas.

h) Aumentar la capacidad de absorción de carbono de los suelos, la biomasa y la madera muerta.

i) Integrar, en la medida de lo posible, áreas con valor natural en entornos urbanos, incidiendo en la importancia de la no artificialización y la desartificialización como elementos clave para reforzar el papel de las soluciones naturales.

j) Anticipar nuevas necesidades de protección del patrimonio natural desde los cambios esperados en el clima.

k) Incorporar el cambio climático en los instrumentos de gestión del patrimonio natural.

2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 7/2021, de 20 de mayo, de cambio climático y transición energética, el Gobierno de La Rioja, a través de los instrumentos de planificación y estudios específicos oportunos, analizará la vulnerabilidad y resiliencia de las especies silvestres y los hábitats frente al cambio climático, así como la capacidad de los ecosistemas para absorber emisiones, con el fin de que ese conocimiento se integre en las estrategias, planes, programas y medidas de conservación y restauración de ecosistemas.

Estas estrategias, planes, programas y medidas incluirán las directrices básicas para la adaptación al cambio climático de los ecosistemas naturales y de las especies silvestres, así como las líneas básicas de restauración y conservación de los mismos, con especial referencia a los ecosistemas acuáticos o dependientes del agua y de alta montaña.

3. La dirección general competente en materia de conservación de patrimonio natural incluirá en la actualización y revisión de los planes o instrumentos de gestión de los espacios naturales protegidos y espacios de la Red Natura 2000 ubicados en territorio riojano un apartado sobre adaptación de los mismos al cambio climático con, al menos, un diagnóstico que incluya un listado de especies y hábitats especialmente vulnerables, objetivos, acciones e indicadores de progreso y cumplimiento, así como un plan de conectividad con otros espacios protegidos, todo ello con el fin de que dichas redes y espacios sigan cumpliendo los objetivos de conservación de hábitats y especies para los que fueron diseñados.

## **CAPÍTULO II. Integración transversal sectorial de la conservación y restauración del patrimonio natural**

### **SECCIÓN 1ª. Estadística**

#### **Artículo 9. Estadística**

1. La consejería competente en estadística del Gobierno de La Rioja, junto con la consejería competente en materia de medioambiente, elaborará en el plazo máximo de un año desde la aprobación de esta ley los indicadores necesarios para evaluar de forma integrada los diferentes componentes del patrimonio natural, la biodiversidad y la geodiversidad, así como sus presiones y amenazas, conforme a los objetivos de esta ley, de la normativa autonómica, estatal y europea en materia de medioambiente y de los compromisos adoptados por España en el seno del Convenio sobre Biodiversidad Biológica y de otros organismos, órganos y acuerdos internacionales en materia de medioambiente.
2. La información estadística obtenida se hará pública formando parte del Anuario Estadístico de La Rioja y otros medios de divulgación estadística de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

### **SECCIÓN 2ª. Urbanismo, ordenación del territorio e infraestructura verde urbana**

#### **Artículo 10. Instrumentos de planificación urbana y ordenación del territorio**

1. Los planes de ordenación de recursos naturales serán obligatorios y ejecutivos en las materias que vienen reguladas en la presente ley, constituyendo sus disposiciones un límite para los instrumentos de ordenación territorial y urbanística, así como respecto de los instrumentos de ordenación física o de recursos naturales cuyas determinaciones no podrán alterar o modificar dichas disposiciones.
2. Los instrumentos de ordenación territorial, urbanística, de recursos naturales o física que ya existan y que resulten contradictorios con los planes de ordenación de recursos naturales deberán comenzar el trámite oportuno para adaptarse a estos en el plazo máximo de un año a partir de la aprobación definitiva de los mismos. En tanto dicha adaptación no tenga lugar, las determinaciones de los planes de ordenación de recursos naturales se aplicarán, en todo caso, prevaleciendo sobre dichos instrumentos. Asimismo, serán determinantes respecto de cualesquiera otras actuaciones, planes o programas sectoriales. Estos solo pueden contradecir o no acoger el contenido de los planes de ordenación de recursos naturales por razones imperiosas de interés público, en cuyo caso la decisión debe motivarse y hacerse pública. Tal decisión de excepción será adoptada por el Estado o por el Gobierno de La Rioja, según competencias, y deberá publicarse en el Boletín Oficial de La Rioja y en la herramienta de información telemática, en caso de ser competente el Gobierno de La Rioja.

## **Artículo 11. Clasificación del suelo**

1. Los instrumentos de planeamiento urbanístico o de ordenación del territorio que clasifiquen suelo deberán tomar en consideración los valores naturales presentes en su ámbito territorial, determinando las categorías urbanísticas más adecuadas que garanticen la consecución de los objetivos de la presente ley. Todo ello teniendo en cuenta la prevalencia de los valores naturales.

2. En particular, se incluirán en la categoría de suelo no urbanizable al menos:

a) Las zonas de conservación de los espacios naturales protegidos y aquellas otras que así se determine en sus instrumentos de planificación.

b) Las zonas húmedas de la Red de Zonas Naturales de Interés Especial y, en su caso, sus zonas periféricas de protección.

c) Los montes catalogados de utilidad pública y los montes protectores.

d) Los terrenos de dominio público hidráulico, cauces de corrientes naturales continuas y discontinuas, lechos de lagos, lagunas, zonas húmedas y embalses superficiales, y zonas de servidumbre de las riberas, salvo que estén en entorno urbano.

e) Las vías pecuarias ubicadas en entorno rústico, salvo que se autorice un trazado alternativo.

f) Los terrenos ubicados en zonas inundables y que formen parte de figuras de protección del patrimonio natural, así como los que, aun no formando parte de aquellas, presenten valores ambientales apreciables y de continuidad con ecosistemas terrestres vinculados con los fluviales.

3. Cuando estén situados en entorno urbano, las vías pecuarias y el dominio público hidráulico se calificarán como dotaciones urbanísticas públicas no constructivas, preferentemente de espacios protegidos o espacios libres, al objeto de garantizar la compatibilidad entre su conservación, sus usos legales y su integración en la trama urbana.

4. El planeamiento urbanístico deberá ser coherente con los instrumentos de planificación de los espacios naturales protegidos, siendo en todo caso prevalente sobre aquel lo dispuesto en los planes de ordenación de los recursos naturales (PORN) y en los planes rectores de los parques (PRUG).

## **Artículo 12. Usos constructivos en el medio natural**

Los instrumentos de planeamiento urbanístico o de ordenación del territorio incorporarán tanto las medidas pertinentes para evitar la proliferación de usos constructivos en el medio natural, en especial los no vinculados al aprovechamiento de sus recursos naturales que puedan comprometer la conservación de los valores naturales o paisajísticos, como aquellas tendentes a su adecuación al entorno.

### **Artículo 13. Exención de licencia urbanística municipal**

Quedan exentos de licencia urbanística municipal los actos de uso del suelo a los que se refiere el apartado 1 del artículo 196 de la Ley 5/2006, de 2 de mayo, de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja, al ser obras públicas de interés general de la Comunidad Autónoma promovidas por la consejería competente en materia de medioambiente.

Se considerarán, a los efectos de esta ley, obras públicas o actuaciones de interés general de la Comunidad Autónoma de La Rioja aquellas que esta realice, en el ejercicio de sus propias competencias, destinadas a la conservación, restauración y promoción de los elementos del patrimonio natural, la biodiversidad y la geodiversidad.

No obstante, el Ayuntamiento interesado dispondrá del plazo de un mes para informar tales proyectos y actuaciones con relación con el planeamiento vigente. Transcurrido dicho plazo sin que se hubiera evacuado el informe, se entenderá otorgada la conformidad al proyecto.

### **Artículo 14. Deberes genéricos de las entidades locales**

1. Las entidades locales deberán asegurar, como principio rector de su acción, la existencia de infraestructura verde urbana y su preservación en grado suficiente como para contribuir al mantenimiento de la biodiversidad local, a la mitigación del cambio climático y al cuidado de la salud física y mental de la ciudadanía.
2. El tratamiento de zonas verdes, arbolado urbano y alcorques por parte de las entidades locales o cualquier otra Administración pública de La Rioja se realizará de forma prioritaria evitando los productos fitosanitarios y herbicidas de origen químico e industrial. Se prohíbe el uso de glifosato en el tratamiento de infraestructura verde urbana.
3. La poda del arbolado urbano se realizará exclusivamente fuera del periodo de nidificación y cría de las aves. Podrán realizarse podas por razones de seguridad pública y vial fuera de ese periodo, asegurando la menor afección a la fauna y la nidificación y cría de aves posible.
4. Las entidades locales colaborarán en la eliminación de las especies exóticas invasoras y otras amenazas a la biodiversidad.

### **Artículo 15. Municipios de más de 5.000 habitantes**

1. Los municipios de más de 5.000 habitantes de la Comunidad Autónoma de La Rioja adoptarán, en el plazo máximo de dieciocho meses desde la entrada en vigor de la presente ley, planes de infraestructura verde, biodiversidad y renaturalización urbana.

Dichos planes deben incorporar una visión integral, no centrada en la plantación forestal, sino en medidas de impulso de la biodiversidad urbana orientadas a:

- a) Proteger y conservar el patrimonio natural existente.
- b) Conservar las poblaciones de fauna silvestre existentes, promoviendo la presencia de espacios de nidificación y descanso de las especies presentes, en número y distribución adecuada.
- c) Restaurar ambientalmente los ecosistemas artificializados.
- d) Dotar a la planificación urbanística, el diseño urbano, la gestión hídrica y de zonas verdes y la edificación la prioridad del fomento de la biodiversidad.
- e) Crear nuevos espacios y conectar el sistema urbano territorial para conformar corredores ecológicos.
- f) Favorecer el cierre de los ciclos del agua, de los nutrientes, de la energía y la sucesión ecológica.
- g) Fomentar las acciones de educación, sensibilización y participación de la ciudadanía.

2. En concreto, en relación con la infraestructura verde, estos planes incluirán medidas para conservar, gestionar y reequilibrar la infraestructura verde, mejorándola progresivamente, así como conservar y potenciar la biodiversidad, incluyendo, al menos:

- a) Medidas para contar en el ámbito urbano, antes del 2030, con una mayor superficie de zonas verdes por habitante.
- b) Establecimiento de corredores que aumenten el grado de conexión entre las zonas verdes situadas dentro y fuera de ciudad, contemplando para ello la creación de calles verdes en las que se asegure la presencia de arbolado de alineación, dando prioridad en ellas a las especies autóctonas.
- c) Reservas de superficies de zonas verdes, arbolado urbano y alcorques como espacios de naturalización con especies autóctonas y de áreas ajardinadas como oasis para polinizadores y otros insectos.

3. El Gobierno de La Rioja podrá establecer ayudas y colaborar con los municipios con más de 5.000 habitantes de la Comunidad Autónoma de La Rioja para garantizar el cumplimiento de los apartados anteriores.

### **SECCIÓN 3ª. Actividades agrarias**

#### **Artículo 16. La actividad agraria**

1. La consejería competente en materia de medioambiente identificará, junto con la consejería competente en materia agrícola y ganadera, aquellos sistemas agrarios y prácticas asociadas que resultan más relevantes de cara al mantenimiento del patrimonio natural, así como las áreas agrarias de alto valor natural. Estos sistemas, prácticas y áreas serán propuestos por parte de la consejería competente en materia de medioambiente a la competente en materia agrícola y ganadera.

2. Se prestará especial atención a los sistemas y prácticas de pastoreo extensivo ligados a la conservación de hábitats de pastizal, los sistemas y prácticas agrícolas que permiten la presencia de avifauna esteparia, los sistemas agrosilvopastorales, la viticultura regenerativa, la huerta regenerativa y las dehesas, así como a modelos agrarios compatibles y que favorezcan el mantenimiento de la biodiversidad y la conservación de los ecosistemas terrestres y acuáticos de La Rioja, tanto subterráneos como superficiales.

En todas las áreas agrícolas se fomentará el mantenimiento de muros, ribazos, arbolado disperso, bosquetes y vegetación de riberas, así como el aprovechamiento de las actividades agropecuarias y sus infraestructuras para el fomento o mantenimiento de la biodiversidad asociada.

3. La lucha contra las plagas agrarias, los tratamientos fitosanitarios y la fertilización de sistemas agrarios deberán realizarse de forma que resulten compatibles con los objetivos de esta ley, la normativa nacional y europea y las estrategias sectoriales, especialmente en lo referido a la conservación de los polinizadores y del suelo fértil y su biodiversidad.

4. Las consejerías competentes en materia de medioambiente y agricultura podrán elaborar un Catálogo de Buenas Prácticas Agrarias, desde el punto de vista de su compatibilidad con la conservación del patrimonio natural, con especial relevancia para las zonas y prácticas definidas en el apartado 2 del presente artículo, y para la conservación de los polinizadores y del suelo fértil y su biodiversidad, en concordancia con las disposiciones de la PAC.

#### **Artículo 17. Concentración y reestructuración parcelaria**

1. Las actuaciones de concentración y reestructuración parcelaria estarán condicionadas al mantenimiento de los valores naturales de las zonas afectadas.

A tales efectos, la consejería competente en materia de medioambiente, en el marco de los procedimientos de evaluación de impacto ambiental, emitirá informe en los procedimientos de concentración parcelaria, que tendrá carácter vinculante en los aspectos relacionados con la conservación del patrimonio natural y analizará, de forma conjunta, la totalidad de las actuaciones, y en el que motivadamente podrá excluir parcelas de la zona de reestructuración parcelaria.

En concreto, la consejería competente en materia de medioambiente informará, al menos, sobre los siguientes aspectos:

a) Cuando el procedimiento de concentración contemple la inclusión de hábitats en peligro de desaparición (especialmente hábitats de interés comunitario o hábitats de interés prioritario o áreas críticas) o zonas relevantes para la conservación de especies amenazadas, se determinarán las medidas necesarias para garantizar su conservación.

b) La valoración de la calidad de las parcelas cuando exista presencia de arbolado.

c) El mantenimiento de las zonas que sirvan como corredor ecológico o tengan la consideración de humedales.

d) La conservación de zonas refugio de biodiversidad, como ribazos, muros de piedra, lindes, arbolado y matorral y, en su caso, la adopción de medidas compensatorias para reemplazar sus funciones en el área de actuación.

e) La adecuación del diseño de las obras de transformación, modernización y construcción de redes de caminos y saneamientos a los objetivos de la presente ley.

2. En aquellos procesos de concentración parcelaria que incluyan terrenos forestales, se estará a lo dispuesto en la normativa específica respecto a la delimitación de los terrenos que deban ser adscritos al uso forestal y aquellos que deban ser autorizados para cambiar al uso agrícola como consecuencia de su integración en las nuevas fincas resultantes y en la nueva estructura de la propiedad.

3. Los proyectos y acuerdos de concentración parcelaria que dan lugar a las nuevas fincas de reemplazo, así como sus infraestructuras asociadas, deberán diseñarse de manera que se garantice la conservación de los elementos naturales y culturales tradicionales que vertebran el paisaje y la conectividad, la diversidad y el funcionamiento de los ecosistemas.

4. Para la exclusión de parcelas de la zona de reestructuración parcelaria, la ubicación de las parcelas destinadas a restauración del medio natural y de las parcelas de reemplazo propuestas como consecuencia de la modificación de vías pecuarias de la zona a concentrar, se tendrán en cuenta los parámetros de conectividad, estructura y funcionalidad de los hábitats, buscando de forma preferente el entorno de cursos de agua, humedales, áreas de especial relevancia para las aves esteparias y hábitats en peligro de desaparición o de interés comunitario. Asimismo, la consejería competente en materia de medioambiente informará sobre la adecuación del proyecto de restauración del medio natural.

## **SECCIÓN 4ª. Actividades forestales, cinegéticas y piscícolas**

### **Artículo 18. La gestión forestal**

1. La gestión de los montes se regirá por los principios de aprovechamiento sostenible, conservación y mejora del patrimonio natural y de la biodiversidad.

2. Especialmente, la gestión de los montes propiedad de la Comunidad Autónoma de La Rioja deberá tener el carácter de modelo de gestión forestal compatible con la conservación.
3. La gestión de las riberas estimadas propiedad de la Comunidad Autónoma de La Rioja irá destinada, prioritariamente, a la recuperación de la vegetación natural de ribera, sin perjuicio del aprovechamiento y reposición de las plantaciones arbóreas establecidas conforme a los fines que motivaron su estimación.
4. La lucha contra las plagas forestales, los tratamientos fitosanitarios y la fertilización forestal deberán realizarse de modo que resulten compatibles con los objetivos de esta ley.
5. El Gobierno de La Rioja, dentro de sus competencias y de acuerdo con las indicaciones de las instituciones de la Unión Europea, establecerá mecanismos de control para garantizar que los productos vendidos en la Comunidad Autónoma de La Rioja no han sido producidos en tierras deforestadas o degradadas en otros lugares del mundo.

#### **Artículo 19. La actividad cinegética y piscícola**

1. La actividad cinegética y piscícola estará supeditada a la conservación del patrimonio natural y se realizará preferentemente a través de modelos de gestión basados en la regeneración natural del recurso y su aprovechamiento sostenible y de conformidad con su legislación específica.
2. Se prohíbe la tenencia y el uso de munición que contenga una concentración de plomo (expresada en metal) igual o superior al 1 % en peso durante el ejercicio de la caza y el tiro deportivo, cuando estas actividades se ejerzan en humedales o a menos de cien metros de estos.

#### **SECCIÓN 5ª. Actividades extractivas**

##### **Artículo 20. Actividades extractivas**

1. Las actividades extractivas que resulten incompatibles con los valores ambientales protegidos, quedarán prohibidas dentro de los límites de los espacios protegidos del patrimonio natural y de sus zonas periféricas de protección, de acuerdo a lo dispuesto en los siguientes apartados.
2. Los instrumentos de planificación o gestión de cada espacio protegido determinarán dicha incompatibilidad, motivándola de manera adecuada con respecto de los valores medioambientales y los criterios de protección de dichos espacios y de sus zonas periféricas de protección.
3. Cuando proceda, serán los instrumentos de planificación de cada espacio protegido del patrimonio natural los que identificarán las áreas donde no sea compatible la realización de actividades extractivas, cualquiera que fuera su técnica para prevenir, gestionar y reducir los impactos y los riesgos para la salud pública y el medioambiente derivados de estas actividades.

4. Con carácter previo al otorgamiento de permisos de investigación y exploración minera, concesiones y autorizaciones de explotaciones mineras o actividades extractivas y sus planes de restauración, así como sus prórrogas, será preceptivo un informe de la consejería competente en materia de medioambiente sobre la posible afección al patrimonio natural y la geodiversidad.

Dicho informe se sustanciará en el marco del procedimiento sustantivo y, dentro de este, durante el trámite de evaluación de impacto ambiental cuando se trate de actividades sometidas al mismo.

### **Artículo 21. Planes de restauración**

Las consejerías competentes en materia de minas y de conservación del patrimonio natural establecerán conjuntamente los criterios y contenidos mínimos de los planes de restauración, el procedimiento de aprobación de dichos planes y los referentes para la fijación de garantías suficientes para su correcta ejecución.

## **SECCIÓN 6ª. Ecosistemas acuáticos**

### **Artículo 22. Consideraciones generales**

1. La gestión de los ecosistemas acuáticos, en especial los ecosistemas de ribera, tendrá en cuenta la conservación y restauración de sus valores ambientales y de los servicios de sus ecosistemas.

2. Para ello, la consejería competente en materia de medioambiente velará por la consecución de dichos objetivos a través de su participación en los procedimientos de autorización o concesión de actuaciones en el dominio público hidráulico en los términos señalados en la legislación estatal.

### **Artículo 23. Planificación hidrológica**

La participación de la Comunidad Autónoma de La Rioja en el proceso de planificación hidrológica de las cuencas en territorio de La Rioja estará orientada, entre otros objetivos, a la conservación de los valores bióticos que están condicionados por la gestión del recurso hídrico. En especial, se buscará garantizar el mantenimiento en un estado de conservación favorable de las especies, hábitats y servicios de los ecosistemas ligados a los cursos o masas de agua o a condiciones hídricas particulares.

#### **Artículo 24. Régimen de caudales ecológicos**

En los planes hidrológicos de cuenca en los que participe la consejería competente en materia de medioambiente de la Comunidad Autónoma de La Rioja, su participación irá encaminada a la fijación de un régimen de caudales ecológicos que garantice la capacidad biogénica de los ecosistemas acuáticos que se determinará en función de la biocenosis y de la fijación de un biotopo disponible suficiente para ella, en los términos señalados en la legislación estatal. De igual manera, se establecerán las oportunas reservas de caudal destinadas a la conservación de elementos concretos del patrimonio natural.

#### **Artículo 25. Actuaciones de embalse, corrección y encauzamiento**

1. Con carácter general, en los proyectos destinados a la regulación del régimen hidrológico y a la prevención de inundaciones cuya iniciativa y competencia sea de la Comunidad Autónoma de La Rioja, se promoverán la restauración natural de los cauces y las soluciones basadas en la naturaleza, manteniendo la dinámica fluvial natural frente a las canalizaciones, procurando mantener la conectividad del cauce, tanto longitudinal como lateral, con su llanura de inundación.

2. En los proyectos que incluyan acciones de protección y modificación de cauces y riberas, ~~y especialmente en sus tramos urbanos~~, en tramos urbanos se impulsará la utilización de técnicas respetuosas con el medioambiente, de bioingeniería, soluciones basadas en la naturaleza y el mantenimiento de su hidromorfología. La autorización de dragados, encauzamientos y rectificado de cauces requerirá informe de la consejería competente en materia de medioambiente en el ámbito de sus competencias.

3. En las zonas de cola de los embalses se fomentará la creación de humedales permanentes y el mantenimiento de hábitats adecuados para la nidificación de aves y cría, como sotos y bosques de ribera.

#### **Artículo 26. Vaciado de embalses, balsas, canales y obras de derivación**

1. Cuando por razones justificadas sea necesario agotar canales u obras de derivación, o disminuir el contenido de embalses o balsas de forma que se ponga en peligro la fauna acuática, las personas titulares o concesionarias correspondientes deberán, salvo por razones de emergencia, comunicarlo a la dirección general competente en materia de conservación del patrimonio natural con al menos treinta días de antelación para que esta pueda promover o coordinar cuantas medidas encaminadas a la protección de la fauna existente sean necesarias, con la colaboración del correspondiente organismo de cuenca, quedando obligadas las personas titulares o concesionarias a su puesta en práctica y a satisfacer los gastos que origine su realización.

En el caso de agotamiento de grandes presas o embalses, el plazo de comunicación contemplado en el apartado anterior se ampliará a noventa días.

2. La consejería competente en materia de medioambiente podrá, asimismo, cuando resulte necesario para la protección de la fauna existente, comunicar al organismo de cuenca la necesidad de modificar las fechas previstas para la realización de las actuaciones, lo que será comunicado al concesionario.

3. Lo previsto en los apartados anteriores no será de aplicación para las infraestructuras de riego o de otra naturaleza que, por su normal funcionamiento, sufran importantes oscilaciones de imposible programación previa. No obstante, deberán implementar las medidas necesarias para evitar el acceso de la fauna acuática en las infraestructuras que sean susceptibles a su acceso.

### **Artículo 27. Obstáculos, pasos y escalas**

1. La consejería competente en materia de medioambiente promoverá, junto con el organismo de cuenca correspondiente, la desaparición de los obstáculos artificiales o su adecuación para evitar la compartimentación de los cursos fluviales en los que esos obstáculos artificiales supongan la fragmentación de los ecosistemas fluviales.

2. En el caso de que las actuaciones anteriores sean de imposible ejecución, se implementarán aquellas medidas que contribuyan a neutralizar los efectos negativos de la compartimentación.

3. En toda concesión de aprovechamiento hidráulico se consignará la obligación, por parte de la persona concesionaria, de adoptar medidas tendentes a la minimización de la afección ambiental, incluyendo, en su caso, la instalación y adecuado mantenimiento de pasos o escalas, o de adoptar los medios sustitutivos que eviten la compartimentación de los cursos fluviales, teniendo en cuenta la viabilidad tanto técnica como económica de estas instalaciones y de su mantenimiento.

4. En toda obra de toma de agua, así como en la salida de los canales de turbinas y molinos, las personas concesionarias están obligadas a colocar y mantener en buen estado de funcionamiento compuertas, rejillas y accesorios que impidan el paso de las poblaciones acuáticas a dichas corrientes de derivación.

### **Artículo 28. Vegetación de cauces y riberas**

1. Las Administraciones públicas, en sus actuaciones, preservarán y, en su caso, restaurarán la vegetación natural de los cauces y riberas de los cursos de agua y de las zonas húmedas ligadas a sistemas hídricos, fomentando sus funciones como elementos clave en los procesos ecológicos, en especial su función de corredor ecológico y refugio de biodiversidad.

2. Para modificar sustancialmente la vegetación de los cauces y riberas en todos sus tramos será preceptivo y vinculante el informe de la consejería competente en materia de medioambiente en el marco las competencias de la Comunidad Autónoma en materia de medio ambiente, sin perjuicio de las competencias de los organismos de cuenca del Estado, y deberá incluir, en su caso, medidas compensatorias.

3. Cualquier modificación de vegetación en los cauces y riberas deberá respetar los periodos de nidificación y cría, procurando el menor daño posible a las especies animales y vegetales, con especial atención a aquellas amenazadas.

## **Artículo 29. Restauración de humedales**

1. La consejería competente en materia de medioambiente establecerá una lista con los humedales presentes en la Comunidad Autónoma de La Rioja en tiempos históricos y desaparecidos en la actualidad, que deberá publicarse en el Boletín Oficial de La Rioja y en la web del Gobierno de La Rioja en el plazo máximo de tres años a partir de la entrada en vigor de esta ley.

2. Las Administraciones públicas promoverán la restitución y restauración de los humedales incluidos en la lista a la que se refiere el apartado anterior, pudiendo declarar esos proyectos como de utilidad pública.

3. La aprobación de los proyectos de restauración de humedales implicará la declaración de utilidad pública y la necesidad de ocupación de los bienes y adquisición de derechos correspondientes a los fines de expropiación forzosa, ocupación temporal o de imposición o modificación de servidumbres.

4. La Comunidad Autónoma tendrá la facultad para el ejercicio de los derechos de tanteo y de retracto respecto de los actos o negocios jurídicos de carácter oneroso y celebrados inter vivos que comporten la creación, transmisión, modificación o extinción de derechos reales que recaigan sobre bienes inmuebles situados en su interior.

Para facilitar el ejercicio de los derechos de tanteo y retracto, el transmitente notificará fehacientemente a la Comunidad Autónoma el precio y las condiciones esenciales de la transmisión pretendida y, en su caso, copia fehaciente de la escritura pública en la que haya sido instrumentada la citada transmisión.

El derecho de tanteo podrá ejercerse en el plazo de tres meses y el de retracto en el de un año, ambos a contar desde la correspondiente notificación, que deberá efectuarse en todo caso y será requisito necesario para inscribir la transmisión en el Registro de la Propiedad.

## **SECCIÓN 7ª. Infraestructuras**

### **Artículo 30. Planificación de infraestructuras**

1. En la planificación de nuevas infraestructuras de competencia autonómica en la Comunidad Autónoma de La Rioja deberá tenerse en cuenta la afección a la biodiversidad, especialmente a la fauna silvestre y a la fragmentación de los ecosistemas. Asimismo, se tendrá en cuenta la afección al patrimonio geológico y paleontológico.

2. Se procurará evitar la afección significativa a los espacios naturales protegidos o zonas naturales de interés especial. Cuando exista la posibilidad de producir una afección significativa, se realizará una adecuada evaluación de sus repercusiones ambientales. Cuando dicha afección se considere inevitable, se deberá acreditar la inexistencia de alternativas viables y, en su caso, se determinarán las medidas mitigadoras o compensatorias correspondientes.

3. En la planificación y diseño de nuevas infraestructuras lineales de competencia autonómica se buscará la utilización preferente de los corredores de infraestructuras existentes, siempre que estos sean la opción menos impactante, garantizando, en todo caso, su permeabilidad para la fauna silvestre y la minimización de la afección al patrimonio geológico y paleontológico. En todo momento se tendrá en cuenta la integración paisajística.

4. En el caso de que, por razones de interés general, una infraestructura pudiera suponer la fragmentación de un ecosistema, especialmente los incluidos en espacios naturales protegidos y zonas naturales de interés especial, o de zonas de distribución de especies incluidas en el Listado Riojano de Especies en Régimen de Protección Especial o en el Catálogo Riojano de Especies amenazadas, el proyecto constructivo deberá incluir la construcción de corredores ecológicos o pasos de fauna silvestre que eviten la referida fragmentación y permitan la permeabilidad y el movimiento seguro de la fauna silvestre, además de las medidas compensatorias que determine la dirección general competente en materia de conservación del patrimonio natural.

### **Artículo 31. Modificación de puntos de alta siniestralidad para la fauna silvestre**

Cuando sea constatada, mediante informe motivado de la dirección general competente en materia de conservación del patrimonio natural en colaboración con la dirección general competente en materia de infraestructuras, la existencia de puntos singulares en los que se produzca una alta mortandad sobre la fauna silvestre como consecuencia de la existencia o funcionamiento de alguna infraestructura de competencia autonómica y local, la consejería competente en materia de medioambiente lo comunicará a la persona titular de la infraestructura para que adopte las medidas necesarias destinadas a corregir este efecto en el plazo que se establezca, sin perjuicio de la tramitación, en su caso, del correspondiente expediente sancionador.

### **Artículo 32. Mantenimiento del dominio público de infraestructuras viarias en condiciones de seguridad**

1. El mantenimiento del dominio público de infraestructuras viarias de competencia autonómica y local en condiciones que aseguren la seguridad viaria se hará preferentemente de forma mecánica, evitando el uso de herbicidas y otras sustancias químicas, y procurando el mínimo daño posible a la biodiversidad y su ejecución fuera del periodo vegetativo. En todo caso, primará el criterio de seguridad viaria sobre cualquier otro.

2. Queda prohibido en todo caso el uso del glifosato para la eliminación de la vegetación en el mantenimiento del dominio público de infraestructuras de competencia autonómica y local.

## **SECCIÓN 8ª. Suelo**

### **Artículo 33. Actuaciones para la gestión sostenible del suelo**

1. La Comunidad Autónoma de La Rioja promoverá la identificación y catalogación de los suelos de las zonas en las que exista riesgo de erosión o desertificación, pérdida de materia orgánica, compactación, salinización y deslizamientos de tierras, así como aquellas en las que ya se haya producido un proceso de degradación, fijándose objetivos y adoptando programas de medidas apropiadas para reducir los riesgos mencionados y luchar contra sus consecuencias.

2. Con respecto a suelos contaminados, la Comunidad Autónoma de La Rioja dispondrá los mecanismos de coordinación institucional necesarios para identificar los terrenos contaminados, establecer un inventario y un registro de estos terrenos y de las causas de contaminación, y rehabilitar los terrenos que presenten un riesgo considerable para la salud humana y para el medioambiente. Para ello, y de acuerdo a la legislación vigente, contemplará sanciones y la obligación de rehabilitar el suelo contaminado.

3. La Comunidad Autónoma de La Rioja establecerá medidas para la restauración de suelos degradados y rehabilitación de lugares contaminados, incluyendo actuaciones de prevención o freno de la desertificación, la conservación y restauración de la biodiversidad del suelo y la mitigación y adaptación al cambio climático, deteniendo el drenaje de humedales y suelos orgánicos, y restaurando las turberas.

4. La Comunidad Autónoma de La Rioja definirá una estrategia de gestión sostenible del suelo, en el plazo de tres años desde la entrada en vigor de la ley, planificando el conjunto de prácticas capaces de mantener el suelo en un estado saludable o restablecer ese estado, generando múltiples beneficios, en particular para el agua y el aire. Estas prácticas deberán aumentar la biodiversidad, la fertilidad y la resiliencia del suelo.

### **Artículo 34. Sobre la protección de la biodiversidad del suelo**

A través de esta ley se protegerá también la biodiversidad del suelo, amenazada por el cambio de uso de la tierra, la sobreexplotación, la contaminación, el cambio climático y las especies exóticas invasoras. Así, se evaluará el riesgo de especies exóticas para su posible incorporación al Inventario Riojano de Especies Exóticas Invasoras.

## **SECCIÓN 9ª. Energía**

### **Artículo 35. Líneas de transporte y distribución de energía**

1. Las nuevas líneas eléctricas de alta tensión de energía, así como la ampliación o modificación de las ya existentes, se diseñarán de manera que se minimicen los riesgos de electrocución y colisión para la avifauna y otras especies.

Asimismo, se buscará la minimización de los daños potenciales sobre el patrimonio geológico y paleontológico y los valores paisajísticos. Estos objetivos se deberán tener en cuenta tanto en la determinación de los trazados como en el diseño constructivo, aprovechando corredores de infraestructuras o tendidos existentes.

2. En las líneas eléctricas de alta tensión ya existentes, se deberán acometer, en cumplimiento de la normativa sectorial aplicable, medidas para evitar la mortalidad de fauna, de una forma progresiva y priorizando aquellas que resulten más peligrosas.

### **Artículo 36. Instalaciones de producción de energía**

1. En el diseño de instalaciones de producción de energía se deberá tener en cuenta su efecto sobre el patrimonio natural, geológico, paleontológico y los valores paisajísticos y la compatibilidad con otros usos existentes en el territorio, considerando, de forma conjunta, los elementos necesarios para su correcto funcionamiento, incluyendo, al menos, los accesos, elementos generadores y auxiliares y las líneas de evacuación, además de contemplar la adopción de las medidas correctoras y compensatorias necesarias.

2. Las autorizaciones administrativas de las instalaciones de producción de energía deberán definir el seguimiento ambiental, con un periodo mínimo de cinco años o aquel que garantice el cumplimiento de las medidas ambientales y el seguimiento de los impactos residuales establecidos a la instalación.

3. La consejería competente en materia de medioambiente podrá instar a la adopción de medidas preventivas suplementarias y a la paralización total o parcial, de forma temporal o permanente, de aquellas instalaciones que, durante su funcionamiento, se identifique que hayan ocasionado un aumento significativo de la mortandad de especies de fauna, en especial cuando se trate de especies amenazadas.

### **Artículo 37. Mantenimiento de las líneas de transporte y distribución y las instalaciones de**

#### **producción de energía**

1. El mantenimiento de las áreas que deban permanecer libres de vegetación en el entorno de las líneas de transporte y distribución y las instalaciones de producción de energía se hará preferentemente a través de técnicas agrarias tradicionales y sostenibles o de forma mecánica, evitando el uso de herbicidas y otras sustancias químicas, y procurando el mínimo daño posible a la biodiversidad.

2. Queda prohibido en todo caso el uso del glifosato por parte de los titulares de estas infraestructuras para su mantenimiento.

3. Los terrenos baldíos de los lugares donde se ubiquen las instalaciones de producción o transporte eléctrico, especialmente de parques fotovoltaicos, que no sean utilizados para tal fin o para la prevención y lucha contra incendios forestales, deberán ser empleados de modo que se promueva la presencia de vegetación autóctona espontánea y deberán contar con refugios de biodiversidad que favorezcan la presencia de especies de fauna, especialmente aves, quirópteros, anfibios, insectos y la biodiversidad del suelo. Para tal fin se tendrán en cuenta los informes y medidas compensatorias realizadas por la dirección general competente en materia de conservación del patrimonio natural.

### **Artículo 38. Minimización y eliminación de infraestructuras eléctricas fuera de servicio**

1. En la planificación y realización de infraestructuras de competencia autonómica, se tenderá a una optimización de la utilización de las mismas promoviendo, en la medida de lo posible, el uso conjunto de los soportes presentes y la concentración de sus elementos.

2. Las autorizaciones administrativas de nuevas infraestructuras cuya autorización sea competencia de la Comunidad Autónoma de La Rioja establecerán la obligación de constituir los oportunos avales u otros instrumentos financieros equivalentes que cubran los costes de su desmontaje y eliminación.

3. De igual manera, las autorizaciones administrativas correspondientes a la modificación o sustitución de infraestructuras existentes cuya autorización sea competencia de la Comunidad Autónoma de La Rioja conllevarán la exigencia de la eliminación de los elementos en desuso o la restauración de los espacios afectados. Las autorizaciones fijarán el depósito de la fianza correspondiente.

## **SECCIÓN 10ª. Turismo**

### **Artículo 39. Usos turísticos y no consuntivos**

1. Las consejerías competentes en materia de turismo y en materia de medioambiente, en colaboración en su caso con otras Administraciones públicas, impulsarán, dentro de sus respectivos ámbitos competenciales, la implantación y desarrollo de modelos turísticos compatibles con la consecución de los objetivos perseguidos por esta ley, con especial atención a los espacios incluidos en la Red de Espacios Naturales Protegidos de La Rioja que se crea en la misma.

En tal sentido, se favorecerán aquellas actividades turísticas de calidad que posibiliten un conocimiento respetuoso del medio natural y que incluyan la interpretación de los recursos naturales como una oferta de sus servicios conforme a criterios de accesibilidad universal.

2. La consejería competente en materia de medioambiente podrá establecer normas que regulen el uso recreativo, el deportivo, el turístico y otras formas de uso en el medio natural y en zonas de distribución de especies silvestres, únicamente con el fin de que estas actividades se realicen sin ocasionar daños o molestias a las mismas y de compatibilizar estos usos con la conservación del patrimonio natural.

En especial, se podrán determinar condiciones o regulaciones en materia de turismo de observación, fotografía o cualquier otra actividad ligada con la gea y especies silvestres, así como otros usos recreativos y deportivos, de forma que la ejecución de estas actividades se realice sin ocasionar daños o molestias a las mismas.

#### **Artículo 40. Turismo de naturaleza**

Se fomentará el turismo de naturaleza en la Comunidad Autónoma de La Rioja como una actividad generadora de empleo e ingresos que garantice la puesta en valor de su biodiversidad, al tiempo que se asegure la correcta conservación de los valores naturales del territorio y contribuya a su utilización sostenible. Se buscará que esto sea en todos los eslabones de la cadena turística, de forma que se reduzcan los impactos negativos y se aumenten los efectos positivos.

Para este fin, las consejerías competentes en materia de turismo y en materia de medioambiente impulsarán, dentro de sus respectivos ámbitos competenciales, la configuración de destinos y productos de naturaleza sostenibles, planteándose en este contexto como prioritario el turismo de naturaleza en espacios protegidos, con especial énfasis en la Red Natura 2000 y en los sistemas de reconocimiento de la sostenibilidad del turismo de naturaleza.

Se fomentará, asimismo, mejorar los conocimientos, la información y formación sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas en las actividades relacionadas con el turismo de naturaleza.

### **SECCIÓN 11ª. Salud**

#### **Artículo 41. Salud**

La consejería competente en materia de salud promoverá la concienciación sobre la importancia que tienen la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas sobre la salud humana, así como sobre las consecuencias de su pérdida en la misma.”

#### **Alegación 4:**

Se alega en contra de la eliminación planteada en el Artículo 1. Uno. Debería mantenerse, por las razones planteadas en la alegación precedente, el siguiente texto después del segundo párrafo del apartado IV de la Exposición de Motivos:

“En el título I se recoge la integración de los principios de conservación del patrimonio natural y de la biodiversidad en diferentes actuaciones sectoriales, teniendo en cuenta el carácter transversal de la conservación del patrimonio natural y de la biodiversidad y los postulados comunitarios en esta línea. De esta forma, se presentan elementos de contenido de esta ley sobre estadística, ordenación del territorio, urbanismo e infraestructura verde urbana, actividades agropecuarias, actividades forestales, cinegéticas y piscícolas, actividades extractivas, ecosistemas acuáticos, infraestructuras, energía y turismo.”

#### **Alegación 5:**

En la propuesta se incluye, en el Artículo 1. Cinco, el cambio de denominación del Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial por el de “Registro Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial”.

Se alega para volver a la denominación inicial (Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial) en el conjunto del texto.

La normativa estatal establece que las CC.AA. puedan establecer listados suplementarios al de carácter estatal. La palabra “registro” no se incluye en la normativa básica de carácter estatal, especificándose que las CC.AA. pueden establecer “listados”. La propuesta planteada por el Gobierno de La Rioja sería contraria a La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, en su artículo 56.4 es clara al respecto: “Las comunidades autónomas, en sus respectivos ámbitos territoriales, podrán establecer listados de especies silvestres en régimen de protección especial, determinando las prohibiciones y actuaciones suplementarias que se consideren necesarias para su preservación o con el fin de establecer un mayor grado de protección.”

#### **Alegación 6:**

Se alega en contra de la eliminación planteada en el Artículo 1. Dos por lo que se mantendría en el artículo 3 de definiciones, un epígrafe después del nº14:

“15) Glifosato o N-(fosfonometil) glicina: Sustancia química contenida en numerosos herbicidas no selectivos desarrollados para eliminar plantas no deseadas.”

En concordancia con la Alegación 3 y 7.

#### **Alegación 7:**

Se alega en contra del Artículo 1. Nueve, que pretende eliminar el epígrafe n) del artículo 169 sobre infracciones graves. Por lo tanto, se mantendría el siguiente texto:

“n) El uso del glifosato en el tratamiento de infraestructura verde urbana o mantenimiento del dominio público de infraestructuras, en las líneas de transporte y distribución y las instalaciones de producción de energía.”

En concordancia con el mantenimiento del Título I, La Rioja cumpliría con su obligación al legislar en el marco y en respeto de la normativa europea sobre uso sostenible de plaguicidas manteniendo la prohibición del uso de glifosato en determinados usos no agrarios, para proteger la salud humana, las fuentes de agua y los ecosistemas.

Así, el artículo 46 del vigente RD 1311/2012 de 14 de septiembre, por el que se establece el marco de actuación para conseguir un uso sostenible de los productos fitosanitarios, establece que la *“la autoridad competente velará porque se minimice o prohíba el uso de plaguicidas adoptándose medidas adecuadas de gestión del riesgo y concediendo prioridad al uso de productos fitosanitarios de bajo riesgo”*.

También el artículo 11, en su apartado 2.d, de la Directiva 2009/128/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de octubre de 2009, por la que se establece el marco de la actuación comunitaria para conseguir un uso sostenible de los plaguicidas, en relación al uso de plaguicidas para el mantenimiento de vías de comunicación, incluye entre las medidas a adoptar para para la protección del medio acuático y del suministro de agua potable de los efectos de los plaguicidas, *la reducción, en la medida de lo posible, o la eliminación de las aplicaciones en, o a lo largo de, carreteras, líneas de ferrocarril, superficies muy permeables u otras infraestructuras próximas a las aguas superficiales o subterráneas, o en superficies selladas con riesgo elevado de llegar por escorrentía a las aguas superficiales o a las redes de alcantarillado*.

#### **Alegación 8:**

Se alega en contra del Artículo 1. Nueve, que pretende cambiar el término “Inventario” por “Catálogo” en los epígrafes h) e i) del artículo 169 sobre infracciones graves.

La Ley 2/2023 de 31 de enero de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja crea, en su artículo 88, los inventarios de Árboles Singulares y de LIG. No catálogos.

Sí que es conveniente modificar el artículo 155, e) 1º y 2º en consonancia para que se refleje la palabra “inventario” y así se alega.

#### **Alegación 9:**

Se propone la eliminación del Artículo 1. Cuatro sobre Instrumentos de gestión de los parques naturales: Planes rectores de uso y gestión (PRUG). Para adecuar el artículo 69.9 al contenido de la invitación inicio procedimiento 33.2 en relación con la ley 2/2023, de 31 de enero, de Biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja, remitida por la Dirección General de Régimen jurídico autonómico y local del Ministerio de Política Territorial en 2023, se propone sustituir el texto en vigor por el siguiente texto:

“9. Los planes rectores tienen un carácter vinculante para Administraciones y particulares, prevalecerán sobre el planeamiento urbanístico y tendrán carácter programático en otro tipo de planificación sectorial de carácter autonómico. Cuando sus determinaciones sean incompatibles con las de la normativa urbanística en vigor, ésta se revisará de oficio por los órganos competentes.”

#### **Alegación 10:**

Se alega para eliminar el Artículo 1. Seis de la propuesta del Gobierno de La Rioja que eliminaría el Artículo 111. Régimen de protección general. Prohibiciones del texto en vigor.

Esa eliminación iría en contra de la normativa básica estatal, como la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, y en contra del principio de no regresión ambiental marcado por la Sentencia del Tribunal Supremo de 22 de marzo de 2023 (Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 5ª, Ponente: Inés María Huerta Caricano), ROJ STS 1385/2023- ECLI: ES: TS: 2023:1385.

#### **Alegación 11:**

Se alega para eliminar el Artículo 1. Ocho de la propuesta del Gobierno de La Rioja.

Es deber de las Administraciones Públicas informar sobre los retos ambientales.

#### **Alegación 12:**

Se alega para eliminar el Artículo 1. Diez.

La modificación es resultado de la adaptación de normativa europea y estatal a la normativa riojana, por lo que es preciso mantener la redacción en vigor.

#### **Alegación 13:**

Mantenimiento del Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial en vigor (ver Listado actual a partir de la página 23).

La nueva propuesta de modificación excluye 239 especies presentes en La Rioja, sacándolas del Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial.

Esta exclusión se da, en su mayoría sobre especies que figuran en el Listado nacional y que están presentes en La Rioja.

La exclusión propuesta es contraria a la Ley, ya que muchas de las especies afectadas deben estar en el listado regional al figurar en el nacional y, por tanto, a tenor de la legislación básica nacional, deberían incluirse en el listado regional.

La exclusión propuesta también resulta contraria a la Ley porque, a tenor del artículo 113 de la Ley 2/2023, de 31 de enero, Ley de biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja, la exclusión del Listado de una especie, subespecie o población solo podrá darse cuando exista información científica o técnica que lo justifique y mediante Orden de la persona titular de la consejería competente en materia de medioambiente. Dicha información deberá recogerse en una memoria técnica justificativa y el trámite someterse durante el plazo de un mes a los trámites de audiencia a las personas interesadas e información pública, entre otros.

Ninguna de esas condiciones se cumple en la propuesta de exclusión, injustificada y contraria a la ley, de 239 especies del Listado en vigor, por lo que el Listado deberá permanecer inalterado con respecto al Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial actualmente en vigor.

La modificación del Listado planteada, eliminando al menos 239 especies, iría en contra del principio de no regresión ambiental marcado por la Sentencia del Tribunal Supremo de 22 de marzo de 2023 (Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 5ª, Ponente: Inés María Huerta Caricano), ROJ STS 1385/2023- ECLI: ES: TS: 2023:1385.

Logroño a 26 de febrero de 2024



Fdo.: María Marrodán Funes

Secretaria de Organización del PSOE de La Rioja

## ANEXO

El listado debería permanecer inalterado, como sigue:

Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial en vigor a la fecha de registrar las alegaciones. (Nombre científico Nombre común Categoría del catálogo)

### BRIOFITOS

#### ANTOCEROTAS

*Anthoceros punctatus* - -

### HEPÁTICAS

*Cephaloziella turneri* - -

*Diplophyllum taxifolium* - -

*Mannia androgyna* - -

*Marsupella sphacelata* - -

*Myriocoleopsis minutissima* - -

*Nardia geoscyphus* - -

*Nardia scalari* - -

### MUSGOS

*Andreaea mutabilis* - -

*Andreaea rothii* - -

*Andreaea rupestris* - -

*Calliergon cordifolium* - -

*Claopodium whippleanum* - -

*Conodoblepharon forsteri* - -

*Distichium capillaceum* - -

*Fontinalis hypnoides* - -

*Grimmia caespiticia* - -

*Grimmia reflexidens* - -

*Hookeria lucens* - -  
*Hyocomium armoricum* - -  
*Isothecium holtii* - -  
*Orthotrichum alpestre* - -  
*Pohlia drummondii* - -  
*Pohlia obtusifolia* - -  
*Polytrichastrum alpinum* - -  
*Pterygoneurum sampaianum* - -  
*Ptychostomum schleicheri* - -  
*Ptychostomum weigeli* - -  
*Rhodobryum roseum* - -  
*Saelania glaucescens* - -  
*Schistidium agassizii* - -  
*Sphagnum squarrosum* - -  
*Syntrichia latifolia* - -  
*Timmia bavarica* - -  
*Ulota hutchinsiae* - -  
*Weissia squarrosa* - -

#### FLORA VASCULAR

*Aconitum anthora* - -  
*Adenocarpus hispanicus* - -  
*Aeluropus littoralis* Grama de saladar  
*Allium lusitanicum* (= *Allium senescens* subsp. *montanum*) - -  
*Allium victorialis* *Victorialis larga*  
*Alyssum linifolium* - -  
*Androsace riojana* *Androsela riojana* En peligro de extinción  
*Androsace villosa* - -  
*Anemone nemorosa* - -  
*Anemone ranunculoides* - -  
*Anogramma leptophylla* - -

*Armeria bigerrensis losae* - -  
*Asplenium petrarchae* subsp. *petrarchae* - -  
*Asplenium seelosii glabrum* - -  
*Asplenium viride* - -  
*Aster alpinus* - -  
*Astragalus austriacus* - -  
*Astragalus nevadensis muticus* - -  
*Astragalus vesicarius* - -  
*Athyrium distentifolium* - -  
*Atropa bella-donna* *Belladonna* -  
*Brimeura amethystina* - -  
*Carex capillaris* - Vulnerable  
*Centaurea triumfetti* subsp. *semidecurrens* - -  
*Centaurea janeri* subsp. *babiana* - -  
*Centaurea linifolia* - -  
*Chaenorhinum semiglabrum* (= *C. segoviense/semiglabrum*) - -  
*Chamaespartium delphinense* - Vulnerable  
*Cheilanthes acrostica* - -  
*Cicerbita plumieri* (sinónimo *Lactuca plumieri*) - -  
*Cochlearia glastifolia* - -  
*Convallaria majalis* *Convalaria* -  
*Convolvulus laguninosus* - -  
*Corydalis intermedia* - Vulnerable  
*Cynoglossum germanicum* subsp. *pellucidum* - Vulnerable  
*Cytisus decumbens* - -  
*Dactylorhiza markusii* - -  
*Digitalis obscura* *Corrigia* o *digital negra* -  
*Draba aizoides* subsp. *aizoides* - -  
*Dryopteris carthusiana* - -  
*Dryopteris mindshelkensis* (sinónimo *D. submontana*) - -  
*Epilobium angustifolium* *Adelfilla* de *hoja estrecha* -

*Epipactis palustris* *Epipactis* -  
*Epipogium aphyllum* Orquídea fantasma En peligro de extinción  
*Equisetum fluviatile* - -  
*Equisetum hyemale* Rabo de lagarto o hierba castañera -  
*Exaculum pusillum* - -  
*Festuca altissima* - -  
*Festuca gautieri* - -  
*Gentiana angustifolia* subsp. *occidentalis* - -  
*Gentiana cruciata* - -  
*Gentiana lutea* Genciana amarilla  
*Geranium phaeum* - En peligro de extinción  
*Haplophyllum linifolium* - -  
*Hedysarum spinosissimum* - -  
*Huperzia selago* Selago o musgo derecho Vulnerable  
*Hypericum androsaemum* Androsemo -  
*Isoetes echinosporum* - Vulnerable  
*Jonopsidium savianum* - -  
*Juncus capitatus* - -  
*Juncus pygmaeus* - -  
*Juniperus thurifera* Sabina albar -  
*Knautia numantina* - -  
*Lastrea limbosperma* - -  
*Lathraea squamaria* Escuamaria -  
*Lathyrus occidentalis* (sinónimo *L. laevigatus*) - -  
*Leucanthemopsis cuneata* subsp. *cuneata* - -  
*Limonium echioides* - -  
*Limonium hibericum* - -  
*Limonium pau* - -  
*Limonium ruizii* - -  
*Linaria aeruginea* - -  
*Littorela uniflora* - -

*Lonicera pyrenaica* - -  
*Lycopodiella inundata* - -  
*Lycopodium clavatum* Pie de lobo o licopodio Vulnerable  
*Minuartia rubra* - -  
*Murbeckiella boryi* - -  
*Myricaria germanica* - -  
*Narcissus dubius* Narciso -  
*Narcissus pseudonarcissus* subsp. *portensis* - -  
*Narcissus triandrus* - -  
*Nepeta beltranii* (sinónimo *N. hispanica*) - -  
*Nepeta tuberosa* - -  
*Ononis aragonensis* - -  
*Ononis rotundifolia* - -  
*Ophrys aveyronensis* - -  
*Ophrys castellana* - -  
*Orchis italica* - -  
*Orchis provincialis* - -  
*Osmunda regalis* Helecho real En peligro de extinción  
*Paeonia officinalis* subsp. *Microcarpa* Peonía o hierba de Santa Rosa -  
*Paris quadrifolia* Uva de zorra -  
*Parnassia palustris* Hepática blanca o hierba del Parnaso -  
*Phalacrocarpum oppositifolium* subsp. *Anomalum* - -  
*Phleum alpinum* - -  
*Pinguicula lusitanica* Grasilla pálida -  
*Pinguicula vulgaris* - -  
*Pistorinia hispanica* - -  
*Poa cenisia* - -  
*Potentilla palustris* Cincoenrama palustre -  
*Pritzelago alpina* alpina - -  
*Prunus lusitanica* Loro o laurel de Portugal En peligro de extinción  
*Prunus padus padus* Cerezo aliso o cerezo de racimos -

*Ranunculus aconitifolius* - -  
*Ranunculus auricomus* L. (grupo) - -  
*Ranunculus lateriflorus* - -  
*Ranunculus platanifolius* - -  
*Ranunculus sceleratus* Sardonia o Revientabuey -  
*Ribes petraeum* Grosellero de roca En peligro de extinción  
*Saxifraga moncayensis* - -  
*Saxifraga oppositifolia* *oppositifolia* Saxífraga púrpura En peligro de extinción  
*Sedum cepaea* - -  
*Sedum pedicellatum* (incl. *Sedum rivasgodayii*) - -  
*Silene rupestris* - -  
*Silene* Sect. *Siphonomorpha* (incl. *S. italica*, *S. coutinhoi*) - -  
*Spiranthes aestivalis* - -  
*Streptopus amplexifolius* - -  
*Thymus loscosii* Tomillo sanjuanero  
*Trichophorum cespitosum* - -  
*Triglochin palustris* - -  
*Trisetum loeflingianum* (sinónimo *T. loeflingiana*) - -  
*Trollius europaeus* Flor de San Pallari -  
*Umbilicus heylandianum* - -  
*Utricularia australis* - En peligro de extinción  
*Valeriana apula* - -  
*Valeriana longiflora* - -  
*Velezia rigida* Clavelito seco -  
*Veronica ponae* - -  
*Vitis vinifera* subsp. *sylvestris* Vid silvestre euroasiática -

## INSECTOS

### COLEÓPTEROS

*Ampedus brunnicornis* - -  
*Bothrideres interstitialis* - -

*Cerambyx cerdo* Capricornio de la encina -  
*Cerophytum elateroides* - -  
*Corticeus bicoloroides* - -  
*Cucujus cinnaberinus* - -  
*Gnorimus variabilis* - -  
*Ischnodes sanguinicollis* - -  
*Limoniscus violaceus* Escarabajo resorte Vulnerable  
*Lucanus cervus* Ciervo volante -  
*Necydalis ulmi* - -  
*Osmoderma eremita* Escarabajo eremita Vulnerable  
*Pedostrangalia revestita* - -  
*Podeonius acuticornis* - -  
*Rosalia alpina* Rosalía -  
*Stictoleptura erythroptera* - -

## LEPIDÓPTEROS

*Apatura iris* Tornasolada mayor -  
*Artimelia latreillei* (antes *Ocnogyna latreillei*) - Vulnerable  
*Aricia morronensis* Morena española -  
*Brenthis hecate* Bipunteada hecate -  
*Callophrys avis* Cejirrubia -  
*Catocala fraxini* - -  
*Erebia epiphron* *Erebia menor* En peligro de extinción  
*Erebia lefebvrei* *Erebia azabache* En peligro de extinción  
*Eriogaster catax* - Vulnerable  
*Euchloe tagis* Blanquiverdosa menor -  
*Euphydryas aurinia* Ondas rojas -  
*Euphydryas desfontainii* Ondas blancas -  
*Heterogenea asella* - -  
*Heteropterus morpheus* Saltitarina -  
*Hipparchia fagi* Sátiro del bosque -

*Lemonia dumi* - -

*Leptidea reali* Esbelta esquiva -

*Lycaena bleusei* Manto ibérico -

*Lycaena hippothoe* Manto cobrizo -

*Melanargia galathea* Medioluto norteña Vulnerable

*Parnassius apollo* Apolo Vulnerable

*Phengaris arion* (antes *Maculinea arion*) Hormiguera de lunares Vulnerable

*Polyommatus fabressei* Rayada ibérica -

*Polyommatus fulgens* Rayada clara -

*Proserpinus proserpina* Esfinge proserpina -

*Pyrgus onopordi* Ajedrezada yunque -

*Rhagades predotae* - Vulnerable

*Satyrrium w-album* Rabicorta w-blanca -

*Scolitantides orion* Abencerraje orion -

*Spialia rosae* Sertorio de los rosales -

*Stygia australis* - -

*Watsonarctia deserta* - -

*Zegris eupheme* Zegris -

*Zerynthia rumina* Arlequín -

## ODONATOS

*Aeshna juncea* - Vulnerable

*Coenagrion caerulescens* - -

*Coenagrion mercuriale* - -

*Coenagrion scitulum* - -

*Gomphus simillimus* - -

*Onychogomphus costae* - -

*Orthetrum nitidissime* - -

*Sympetrum flaveolum* - -

## MOLUSCOS

*Anodonta anatina* - -

*Elona quimperiana* - -

*Margaritifera auricularia* Margaritona En peligro de extinción

*Potomida littoralis* - -

*Unio mancus* (antes *U. elongatulus*) Náyade mediterránea Vulnerable

*Vertigo moulinsiana* - -

## CRUSTÁCEOS

*Austropotamobius pallipes* Cangrejo de río En peligro de extinción

## PECES

*Barbatula quignardi* Lobo de río -

*Barbus haasi* Barbo de montaña -

*Chondrostoma arcasii* Bermejuela -

*Cobitis calderoni* Lamprehuela -

*Cobitis paludica* Colmilleja -

*Parachondrostoma miegii* Madrilla -

*Salaria fluviatilis* (= *Blennius fluviatilis*) Pez fraile En peligro de extinción

*Squalius laietanus* Cacho -

## ANFIBIOS

*Alytes obstetricans* Sapo partero común -

*Bufo spinosus* Sapo común -

*Discoglossus galganoi jeanneae* Sapillo pintojo ibérico meridional En peligro de extinción

*Epidalea calamita* (antes *Bufo calamita*) Sapo corredor -

*Hyla molleri* (antes *Hyla arborea*) Ranita de San Antonio -

*Lissotriton helveticus* (antes *Triturus helveticus*) Tritón palmeado -

*Pelobates cultripes* Sapo de espuelas -

*Pelodytes punctatus* Sapillo moteado común -

*Triturus marmoratus* Tritón jaspeado -

## REPTILES

*Acanthodactylus erythrurus* Lagartija colirroja -

*Anguis fragilis* Lución -

*Chalcides bedriagai* Eslizón ibérico -

*Chalcides striatus* (antes *Chalcides chalcides*) Eslizón tridáctilo ibérico -

*Coronella austriaca* Culebra lisa europea -

*Coronella girondica* Culebra lisa meridional -

*Emys orbicularis* Galápago europeo Vulnerable

*Lacerta bilineata* (= *Lacerta viridis bilineata*) Lagarto verde occidental -

*Malpolon monspessulanus* Culebra bastarda -

*Mauremys leprosa* Galápago leproso -

*Natrix maura* Culebra viperina -

*Natrix astreptophora* (antes *Natrix natrix*) Culebra de collar -

*Podarcis liolepis* (antes *Podarcis hispanica*) Lagartija ibérica -

*Podarcis muralis* Lagartija roquera -

*Psammodromus algirus* Lagartija colilarga -

*Psammodromus hispanicus* Lagartija cenicienta -

*Zamenis scalaris* (antes *Elaphe scalaris*) Culebra de escalera -

*Tarentola mauritanica* Salamanquesa común -

*Timon lepidus* Lagarto ocelado -

*Vipera aspis* Víbora aspid -

*Vipera latastei* Víbora hocicuda Vulnerable

## AVES

*Accipiter gentilis* Azor común -

*Accipiter nisus* Gavilán -

*Acrocephalus arundinaceus* Carricero tordal -

*Acrocephalus paludicola* Carricerín cejudo -

*Acrocephalus schoenobaenus* Carricerín común -

*Acrocephalus scirpaceus* Carricero común -  
*Actitis hypoleucos* Andarríos chico -  
*Aegithalos caudatus* Mito -  
*Aegypius monachus* Buitre negro Vulnerable  
*Alauda arvensis* Alondra común -  
*Alcedo atthis* Martín pescador -  
*Anas acuta* Ánade rabudo -  
*Anthus campestris* Bisbita campestre -  
*Anthus pratensis* Bisbita común -  
*Anthus spinoletta* Bisbita alpino -  
*Anthus trivialis* Bisbita arbóreo -  
*Apus apus* Vencejo común -  
*Aquila chrysaetos* Águila real -  
*Aquila fasciata* Águila-azor perdicera En peligro de extinción  
*Ardea alba* Garceta grande -  
*Ardea cinerea* Garza real -  
*Ardea purpurea* Garza imperial -  
*Asio flammeus* Búho campestre -  
*Asio otus* Búho chico -  
*Athene noctua* Mochuelo europeo -  
*Aythya fuligula* Porrón moñudo -  
*Aythya nyroca* Porrón pardo En peligro de extinción  
*Botaurus stellaris* Avetoro común En peligro de extinción  
*Bubo bubo* Búho real -  
*Bubulcus ibis* Garcilla bueyera -  
*Burhinus oedicephalus* Alcaraván común -  
*Buteo buteo* Busardo ratonero -  
*Calandrella brachydactyla* Terrera común -  
*Calandrella rufescens* Terrera marismeña -  
*Calidris alba* Correlimos tridáctilo -  
*Calidris alpina* Correlimos común -

*Calidris canutus* Correlimos gordo -  
*Calidris ferruginea* Correlimos zarapitín -  
*Calidris minuta* Correlimos menudo -  
*Calidris pugnax* (antes *Philomachus pugnax*) Combatiente -  
*Caprimulgus europaeus* Chotacabras europeo -  
*Caprimulgus ruficollis* Chotacabras cuellirrojo -  
*Carduelis carduelis* Jilguero europeo -  
*Carduelis citrinella* (antes *Serinus citrinella*) Verderón serrano -  
*Cecropis daurica* (antes *Hirundo daurica*) Golondrina dáurica -  
*Certhia brachydactyla* Agateador común -  
*Certhia familiaris* Agateador euroasiático -  
*Cettia cetti* Ceta ruiseñor -  
*Charadrius dubius* Chorlitejo chico -  
*Charadrius hiaticula* Chorlitjo grande -  
*Charadrius morinellus* Chorlito carambolo Vulnerable  
*Chlidonias hybrida* Fumarel cariblanco -  
*Chlidonias niger* Fumarel común En peligro de extinción  
*Ciconia nigra* Cigüeña negra Vulnerable  
*Cinclus cinclus* Mirlo acuático europeo -  
*Circaetus gallicus* Culebrera europea -  
*Circus aeruginosus* Aguilucho europeo occidental -  
*Circus cyaneus* Aguilucho pálido -  
*Circus pygargus* Aguilucho cenizo Vulnerable  
*Cisticola juncidis* Buitrón -  
*Clamator glandarius* Críalo europeo -  
*Coccothraustes coccothraustes* Picogordo común -  
*Coracias garrulus* Carraca europea -  
*Corvus corax* Cuervo grande -  
*Corvus monedula* Grajilla occidental -  
*Cuculus canorus* Cuco común -  
*Cyanistes caeruleus* Herrerillo común -

*Delichon urbicum* Avión común -  
*Dendrocopos major* Pico picapinos -  
*Dendrocopos minor* Pico menor -  
*Dryocopus martius* Pito negro -  
*Egretta garzetta* Garceta común -  
*Elanus caeruleus* Elanio común -  
*Emberiza calandra* Triguero -  
*Emberiza cia* Escribano montesino -  
*Emberiza cirrus* Escribano soteño -  
*Emberiza citrinella* Escribano cerillo -  
*Emberiza hortulana* Escribano hortelano -  
*Emberiza schoeniclus schoeniclus* Escribano palustre -  
*Emberiza schoeniclus whiterby* Escribano palustre En peligro de extinción  
*Erithacus rubecula* Petirrojo europeo -  
*Falco columbarius* Esmerejón -  
*Falco naumanni* Cernícalo primilla Vulnerable  
*Falco peregrinus* Halcón peregrino -  
*Falco subbuteo* Alcotán europeo -  
*Falco tinnunculus* Cernícalo vulgar -  
*Ficedula hypoleuca* Papamoscas cerrojillo -  
*Fringilla montifringilla* Pinzón real -  
*Galerida cristata* Cogujada común -  
*Galerida theklae* Cogujada montesina -  
*Gallinago gallinago* Agachadiza común -  
*Gallinula chloropus* Gallineta común -  
*Garrulus glandarius* Arrendajo euroasiático -  
*Grus grus* Grulla común -  
*Gypaetus barbatus* Quebrantahuesos En peligro de extinción  
*Gyps fulvus* Buitre leonado -  
*Hieraaetus pennatus* Aguillilla calzada -  
*Himantopus himantopus* Cigüeñuela común -

*Hippolais polyglotta* Zarcero políglota -  
*Hirundo rustica* Golondrina común -  
*Hydrocoloeus minutus* Gaviota enana -  
*Iduna opaca* (antes *Hippolais pallida*) Zarcero bereber -  
*Ixobrychus minutus* Avetorillo común -  
*Jynx torquilla* Torcecuello euroasiático -  
*Lanius collurio* Alcaudón dorsirrojo -  
*Lanius meridionalis* Alcaudón real -  
*Lanius senator* Alcaudón común -  
*Larus fuscus* Gaviota sombría -  
*Larus michahellis* Gaviota patiamarilla -  
*Limosa limosa* Aguja colinegra -  
*Linaria cannabina* Pardillo común -  
*Locustella naevia* Buscarla pintoja -  
*Lophophanes cristatus* Herrerillo capuchino -  
*Loxia curvirostra* Piquituerto común -  
*Lullula arborea* Alondra totovía -  
*Luscinia megarhynchos* Ruiseñor común -  
*Luscinia svecica* Pechiazul -  
*Lymnocyrtus minimus* Agachadiza chica -  
*Melanocorypha calandra* Calandria común -  
*Merops apiaster* Abejaruco -  
*Milvus migrans* Milano negro -  
*Milvus milvus* Milano real En peligro de extinción  
*Monticola solitarius* Roquero solitario -  
*Montifringilla nivalis* Gorrión alpino -  
*Motacilla alba* Lavandera blanca -  
*Motacilla cinerea* Lavandera cascadeña -  
*Motacilla flava* Lavandera boyera -  
*Muscicapa striata* Papamoscas gris -  
*Neophron percnopterus* Alimoche común Vulnerable

*Netta rufina* Pato colorado -  
*Numenius arquata* Zarapito real -  
*Numenius phaeopus* Zarapito trinador -  
*Nycticorax nycticorax* Martinete común -  
*Oenanthe hispanica* Collalba rubia -  
*Oenanthe leucura* Collalba negra -  
*Oenanthe oenanthe* Collalba gris -  
*Oriolus oriolus* Oropéndola europea -  
*Otis tarda* Avutarda común -  
*Otus scops* Autillo europeo -  
*Pandion haliaetus* Águila pescadora Vulnerable  
*Panurus biarmicus* Bigotudo -  
*Parus major* Carbonero común -  
*Passer montanus* Gorrión molinero -  
*Perdix perdix hispaniensis* Perdiz pardilla En peligro de extinción  
*Periparus ater* Carbonero garrapinos -  
*Pernis apivorus* Abejero europeo -  
*Petronia petronia* Gorrión chillón -  
*Phoenicopterus roseus* Flamenco común -  
*Phoenicurus ochrurus* Colirrojo tizón -  
*Phoenicurus phoenicurus* Colirrojo real Vulnerable  
*Phylloscopus bonelli* Mosquitero papialbo -  
*Phylloscopus collybita* Mosquitero común -  
*Phylloscopus ibericus* Mosquitero ibérico -  
*Phylloscopus trochilus* Mosquitero musical -  
*Picus sharpei* Pito real ibérico -  
*Platalea leucorodia* Espátula común -  
*Plegadis falcinellus* Morito común -  
*Pluvialis apricaria* Chorlito dorado común -  
*Pluvialis squatarola* Chorlito gris -  
*Podiceps cristatus* Somormujo lavanco -

*Podiceps nigricollis* Zampullín cuellinegro -  
*Poecile palustris* Carbonero palustre -  
*Porphyrio porphyrio* Calamón común -  
*Porzana porzana* Polluela pintoja -  
*Porzana pusilla* Polluela chica -  
*Prunella collaris* Acentor alpino -  
*Prunella modularis* Acentor común -  
*Pterocles alchata* Ganga ibérica En peligro de extinción  
*Pterocles orientalis* Ganga ortega En peligro de extinción  
*Ptyonoprogne rupestris* Avión roquero -  
*Pyrhocorax pyrrhocorax* Chova piquirroja -  
*Pyrrhula pyrrhula* Camachuelo común -  
*Rallus aquaticus* Rascón europeo -  
*Recurvirostra avosetta* Avoceta común -  
*Regulus ignicapilla* Reyezuelo listado -  
*Regulus regulus* Reyezuelo sencillo -  
*Remiz pendulinus* Pájaro moscón -  
*Riparia riparia* Avión zapador -  
*Saxicola rubetra* Tarabilla norteña -  
*Saxicola rubicola* Tarabilla común -  
*Serinus serinus* Serín verdecillo -  
*Sitta europaea* Trepador azul -  
*Spatula querquedula* (antes *Anas querquedula*) Cerceta carretona -  
*Spinus spinus* (antes *Carduelis spinus*) Lúgano -  
*Sterna hirundo* Charrán común -  
*Streptopelia turtur* Tórtola europea -  
*Strix aluco* Cárabo común -  
*Sylvia atricapilla* Curruca capirotada -  
*Sylvia borin* Curruca mosquitera -  
*Sylvia cantillans* Curruca carrasqueña -  
*Sylvia communis* Curruca zarcera -

*Sylvia conspicillata* Curruca tomillera -  
*Sylvia hortensis* Curruca mirlona -  
*Sylvia melanocephala* Curruca cabecinegra -  
*Sylvia undata* Curruca rabilarga -  
*Tachybaptus ruficollis* Zampullín común -  
*Tachymarptis melba* (antes *Apus melba*) Vencejo real -  
*Tadorna tadorna* Tarro blanco -  
*Tetrax tetrax* Sisón común En peligro de extinción  
*Tichodroma muraria* Treparriscos -  
*Tringa erythropus* Archibebe oscuro -  
*Tringa glareola* Andarríos bastardo -  
*Tringa nebularia* Archibebe claro -  
*Tringa ochropus* Andarríos grande -  
*Tringa totanus* Archibebe común -  
*Troglodytes troglodytes* Chochín común -  
*Turdus torquatus* Mirlo capiblanco -  
*Tyto alba* Lechuza común -  
*Upupa epops* Abubilla -

## MAMÍFEROS

*Apodemus flavicollis* Ratón leonado -  
*Arvicola sapidus* Rata de agua -  
*Barbastella barbastellus* Murciélago de bosque -  
*Canis lupus* Lobo -  
*Castor fiber* Castor europeo -  
*Chionomys nivalis* Topillo nival -  
*Eptesicus serotinus* Murciélago hortelano -  
*Erinaceus europaeus* Erizo europeo occidental -  
*Felis silvestris* Gato montés -  
*Galemys pyrenaicus* Desmán ibérico En peligro de extinción  
*Genetta genetta* Gineta -

*Glis glis* Lirón gris -  
*Hypsugo savii* Murciélago montañoso -  
*Lutra lutra* Nutria -  
*Microtus gerbei* Topillo pirenaico -  
*Miniopterus schreibersii* Murciélago de cueva Vulnerable  
*Mustela ermine* Armiño -  
*Mustela lutreola* Visón europeo En peligro de extinción  
*Mustela putorius* Turón -  
*Myodes glareolus* Topillo rojo -  
*Myotis alcathoe* Murciélago ratonero bigotudo pequeño Vulnerable  
*Myotis bechsteinii* Murciélago ratonero forestal Vulnerable  
*Myotis blythii* Murciélago ratonero mediano Vulnerable  
*Myotis crypticus* Murciélago ratonero críptico -  
*Myotis daubentonii* Murciélago ribereño -  
*Myotis emarginatus* Murciélago ratonero pardo Vulnerable  
*Myotis myotis* Murciélago ratonero grande Vulnerable  
*Myotis mystacinus* Murciélago ratonero bigotudo Vulnerable  
*Myotis escalerae* Murciélago ratonero ibérico -  
*Neomys anomalus* Musgajo de Cabrera -  
*Neomys fodiens* Musgajo patiblanco -  
*Nyctalus lasiopterus* Nótulo gigante Vulnerable  
*Nyctalus leisleri* Nótulo pequeño -  
*Nyctalus noctula* Nótulo común Vulnerable  
*Pipistrellus kuhlii* Murciélago de borde claro -  
*Pipistrellus pipistrellus* Murciélago común -  
*Pipistrellus pygmaeus* Murciélago de Cabrera -  
*Plecotus auritus* Murciélago orejudo dorado -  
*Plecotus austriacus* Murciélago orejudo gris -  
*Rhinolophus euryale* Murciélago mediterráneo de herradura Vulnerable  
*Rhinolophus ferrumequinum* Murciélago grande de herradura Vulnerable  
*Rhinolophus hipposideros* Murciélago pequeño de herradura -

*Sorex coronatus Musaraña tricolor -*

*Sorex minutus Musaraña enana -*

*Suncus etruscus Musaraña -*

*Tadarida teniotis Murciélago rabudo -*

*Vespertilio murinus Murciélago bicolor -*



---

**ASOCIACIÓN PROFESIONAL DE AMBIENTÓLOGOS DE LA RIOJA**

**LOGROÑO, FEBRERO 2024**

Ante el proceso de participación pública que conlleva la propuesta de modificación de la Ley 2/2023, de 31 de enero, Ley de biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja, tramitado por el procedimiento de urgencia, por el Gobierno de La Rioja, nos vemos en la necesidad, como ente científico especializado en medio ambiente, de postularnos contrariamente a las siguientes modificaciones que propone:

- **Eliminación del Título I, de integración transversal de la biodiversidad en políticas públicas.**
- **Desprotección de 239 especies presentes en La Rioja, al ser eliminadas del Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial.**
- **Eliminación de la declaración de utilidad pública de las actuaciones de eliminación de especies exóticas invasoras.**
- **Eliminación de la prohibición para las administraciones públicas de usar glifosato.**

## ARGUMENTACIÓN

### 1- Sin criterio científico ni consulta con especialistas en la materia.

La modificación que promueve el Gobierno de La Rioja no está basada en la ciencia ni tiene criterios científicos. **No hay ningún estudio realizado** actualmente ni en años posteriores, que estudie la flora y la fauna autóctona de La Rioja con tal detenimiento y detalle, en modo de poder justificar que la salud poblacional de las 239 especies eliminadas es tal, que convendría rebajar su estado de protección. Más bien, la actualidad de la salud planetaria nos indica todo lo contrario, y aquí sí que hay consenso científico.

La Comisión Europea presentó en mayo de 2020 la nueva estrategia sobre biodiversidad para 2030, siguiendo las demandas del Parlamento, que en enero del mismo año exigió [abordar las principales causas de la pérdida de biodiversidad y establecer objetivos legalmente vinculantes](#).

En el [pleno de junio de 2021](#), la Eurocámara fijó su posición sobre la ["Estrategia de la UE sobre la biodiversidad de aquí a 2030: Reintegrar la naturaleza en nuestras vidas"](#) para asegurar una mejor protección de los ecosistemas de aquí a 2050 y garantizar que se recuperan, son más resilientes y están mejor protegidos.

Los eurodiputados pidieron el 16 de enero de 2020 que se acuerden [objetivos legalmente vinculantes para detener la pérdida de biodiversidad](#) en la conferencia que la ONU celebrará en China en octubre de 2020. La conferencia reúne a las partes de la [Convención de Biodiversidad de la ONU de 1993](#) para decidir su estrategia después de 2020. El Parlamento quiere que la UE vaya por delante y asegure que el 30 % de su territorio consiste en áreas naturales para 2030 y tenga en cuenta la protección de la biodiversidad en todas sus políticas.

### 2- La crisis de biodiversidad debe ser un elemento transversal.

La biodiversidad debe ser un elemento transversal, un aspecto fundamental ligado a la **Salud del Planeta (One Health)**, y que puede repercutir directamente sobre nosotros como ya pudimos comprobar con la pandemia del coronavirus SARS-CoV-2 y la enfermedad COVID\_19. Actualmente estamos ante una crisis de biodiversidad, considerada por el mundo científico, junto con la crisis climática, los dos grandes retos a los que se enfrente la humanidad.

Como bien se dijo en la COP27 (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático): ***"Aunque durante muchos años la crisis climática y la crisis de la biodiversidad se han tratado como cuestiones separadas, la realidad es que no hay***

*ninguna vía viable para limitar el calentamiento global a 1,5 °C sin proteger y restaurar urgentemente la naturaleza.”*

Por todo ello, no caben medidas por parte de la Administración que no vayan a favor de la conservación de la biodiversidad. No se deberían ni contemplar acciones que ya no es que no promuevan su conservación, sino que precisamente buscan lo contrario, su disminución.

### **3- Muchas de las especies eliminadas cuentan con poblaciones no estables, además de dejar dentro del Registro especies que no se encuentran en La Rioja.**

Dentro del listado de especies que se eliminan dentro del nuevo Registro de Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial, hay especies como el Quebrantahuesos, en peligro de extinción a nivel nacional, y que necesita conectar las poblaciones de Picos de Europa con Pirineos, por lo que La Rioja debería ser un punto clave para ello. También podemos encontrar otras aves que no gozan precisamente de grandes bonanzas poblacionales como pueden ser los buitres leonados, las lechuzas, el búho campestre, el mochuelo, la avutarda, el águila real, las garzas, los pícidos, etc. Tenemos además la desprotección de 7 anfibios, siendo el grupo más amenazado del planeta. Los reptiles pierden todas sus especies del listado a excepción de las dos víboras y el galápago europeo. Dentro de los mamíferos desaparecen del listado el lobo, el castor, la nutria, el gato montés, el armiño y 14 especies de murciélagos. A todo esto se le suman 3 especies de plantas, 2 de moluscos, 3 escarabajos, 1 mariposa y 1 libélula. **¿Hay estudios poblacionales de todos ellos que demuestren científicamente que es conveniente rebajar su grado de protección?** Más aún, **¿tiene sentido desprotegerlos a nivel regional cuando hay legislación nacional que los protege?**

### **4- Glifosato y su uso desaconsejado.**

Se elimina la prohibición del uso del glifosato para adecuarlo a un nuevo Reglamento Europeo, que debido a una prórroga de uso, puede comercializarse hasta 2033. Se **podría incluir una recomendación de no uso**, ya que según **El Principio de Precaución** que debería regir las decisiones de las administraciones en cuanto a materia ambiental, se respalda la adopción de medidas protectoras ante las sospechas fundadas de que ciertos productos o tecnologías crean un riesgo grave para la salud pública o el medio ambiente, pero sin que se cuente todavía con una prueba científica definitiva. **Si bien ya hay estudios científicos que demuestran el peligro potencial de esta sustancia.** Todo unido, a que en determinados municipios, como Logroño, lleva

sin usarse más de 8 años, por lo que ya es una medida establecida y aplicada sin problemas, por lo que no tendría sentido un recorrido inverso ahora mismo.

## **5- Eliminación de especies invasoras**

Las especies exóticas invasoras son otro de los grandes problemas ambientales del momento, por lo que declararlo de utilidad pública solo puede facilitar trámites, acelerar procesos y abrir puertas a subvenciones a administraciones de menor entidad. La Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa Sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES en su acrónimo inglés), reunida en Bonn (Alemania) entre los días 28 de agosto y 3 de septiembre de 2023, aprobó el ***Informe de la evaluación sobre las especies exóticas invasoras y su control***.

Los 143 estados miembros de la IPBES concluyeron que, en 2019, aparte de los cambios drásticos en la biodiversidad y los ecosistemas, el costo económico mundial de las especies exóticas invasoras superó los 423.000 millones de dólares anuales y **los gastos se han cuadruplicado, al menos cada década, desde 1970**.

Las especies exóticas invasoras suponen una grave amenaza mundial para la naturaleza, la economía, la seguridad alimentaria y la salud humana. Constituyen **uno de los cinco principales impulsores de la pérdida de biodiversidad** y juegan un papel clave en el 60 % de las extinciones mundiales de plantas y animales.

## **SOLICITAMOS**

Con todo lo aportado, ADALAR solicita:

- El mantenimiento del Título I, junto con su articulado, que integra transversalmente la biodiversidad dentro de las políticas públicas.
- Que no se eliminen del Registro de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (antiguo Listado de Especies Silvestres en Régimen de protección Especial) las 239 especies que actualmente están protegidas, pues como bien menciona la propia Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural, para quitar tal protección a cualquier especie protegida, es necesaria información científica o técnica que avale dicha descatalogación.

Se eliminan un total de:

- 195 especies de aves.
- 19 especies de mamíferos.
- 18 reptiles.
- 7 anfibios
- 3 especies vegetales.
- 2 moluscos.
- 3 escarabajos
- 1 mariposa
- 1 libélula.
- Que no se elimine la declaración de utilidad pública de las actuaciones de eliminación de especies exóticas invasoras.
- Incluir la recomendación del no uso del glifosato por parte de las administraciones públicas.

## ESCRITO DE ALEGACIONES

### A la Consejería de Agricultura, Ganadería, Mundo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de La Rioja

Doña ELENA DOMÍNGUEZ GARRIDO, con NIF 16.587.635 N, en su calidad de decana y representante del COLEGIO OFICIAL DE BIÓLOGOS, con domicilio a efectos de notificaciones en calle Leyre 11, 3º, 31002 - Pamplona (Navarra),

## EXPONE

**Primero.-** Que se ha iniciado el procedimiento de elaboración del anteproyecto de ley por el que *se modifica la Ley 2/2023, de 31 de enero, Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja* y se encuentra en la fase de Información Pública.

**Segundo.-** Que se ha establecido un plazo para la presentación de alegaciones entre el 16 y el 27 de febrero de 2024.

**Tercero.-** Que a través del presente escrito, y tomando en cuenta el plazo de tiempo estipulado, presento las siguientes,

## ALEGACIONES-PROPUESTAS

### Consideración preliminar:

El Colegio Oficial de Biólogos en La Rioja y Navarra, en respuesta, tanto al Gobierno de La Rioja como al Parlamento de la Rioja, ha participado activamente con aportaciones y sugerencias en la Ley de Biodiversidad y en la de Cambio Climático, inclusive en comparecencias parlamentarias, intentando aportar un punto de vista profesional a las decisiones que deben tomar los parlamentarios o el equipo de gobierno.

Como es sabido, el COB forma parte del pequeño grupo de entidades que participa también en el Consejo Asesor de Medio Ambiente (CAMA) de La Rioja. Siendo que, la ley de Biodiversidad y sus modificaciones deberían de pasar por dicho Consejo Asesor, sería necesario conceder a estas entidades un plazo lógico para su examen y aportaciones. De otra forma resultaría que participamos en asuntos menores, y apenas podemos participar en lo que realmente tiene una gran trascendencia como lo que es la propia Ley.

El COB ya presentó unas primeras alegaciones para esta modificación de la Ley 2/2023 en el plazo que se ofreció anteriormente (fecha de presentación 14/02/2024) para esta fase de participación pública. En ambos periodos de participación, habríamos deseado disponer de un plazo más amplio para poder haber realizado un trabajo más pausado que hubiera permitido concretar más algunas aportaciones. Aunque en los recursos disponibles en la página de participación aparece la justificación del trámite de urgencia, vista la complejidad de la norma y los temas abordados, es posible que haya aspectos que requiriesen un proceso más trabajado y participado para alcanzar una redacción adecuada. No obstante, tanto por responsabilidad como por la ya larga tradición de colaboración con el Gobierno de La Rioja, desde el Colegio se trasladan las segundas alegaciones al anteproyecto de ley por el que se *modifica la Ley 2/2023, de 31 de enero, Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja*.

#### **PRIMERA:** (sobre la propuesta de eliminación del TÍTULO I)

En la propuesta de modificación se elimina todo el TÍTULO I (36 artículos), relativo a la ***Integración transversal de la conservación y restauración del medio natural en las políticas sectoriales***, así como el apartado IV de la exposición de motivos y que hace referencia al Título I

#### **Consideraciones:**

Queremos señalar que todo este Título I fue en su momento bien valorado por este Colegio y así lo especificamos en la Comparecencia en Comisión Parlamentaria sobre la propuesta de Ley de Cambio Climático. Esta valoración positiva viene determinada al haber observado en otras legislaciones medioambientales una cierta desconexión con las políticas sectoriales. Entendemos que tan pertinente es el incluir artículos de protección medioambiental en una legislación sectorial (por ejemplo, agricultura, o Forestal), que recoger todos esos hipotéticos artículos e incluirlos en una Ley de Biodiversidad, donde, compendiados aportan una visión global de gran interés social.

Por eso, el concepto de un Título que reunía una serie de artículos básicos para coordinar desde esta Ley Ambiental algunos aspectos ambientales básicos de las políticas sectoriales resultaban un importante avance en la legislación ambiental clásica, y tenemos pocas dudas de que este ejemplo va a ser seguido por los legisladores de otras CCAA y quizás también en el ámbito Nacional.

Este articulado daba pie entre otras cosas a:

- .- la consideración del Medio Ambiente en normas, planes y programas. (no parece contener intromisión o inadecuación respecto a las propias normas respecto a la evaluación de Planes y Programas).

- Consideraciones respecto al medio Ambiente en las políticas de lucha contra el CC. Así lo explicamos en la comparecencia, incluyendo algunos ejemplos, y, dada la incidencia del CC en el Medio Ambiente, una ley de medio ambiente que quiera ser actual creemos que debe de hacer referencia a esta materia ya básica.
- Estadística y seguimiento, que no se contrapone a ninguna otra legislación, y por el contrario refuerza el seguimiento debido y promueve la transparencia respecto al ciudadano.
- Planificación respecto al Urbanismo y la Ordenación del Territorio. Aunque existe una legislación sectorial, que además contempla la obligación de integrar en la evaluación los valores ambientales, en este caso lo único que se plantea es reforzar la importancia de estos instrumentos de ordenación, por lo que no parece ser ninguna contraposición ni obstáculo, sino en todo caso una ayuda a dicha legislación.
- Infraestructura Verde, tema novedoso, no tratado en ningún otro punto y de gran importancia para el ciudadano.
- Medidas básicas medioambientales para el ámbito ciudadano muchas veces degradado y que no solamente favorece la lucha contra el cambio climático sino que, aportando calidad de vida al ciudadano mejora sustancialmente la participación de las ciudades en la llamada “conservación difusa”.
- La promoción de *suelos agrarios de alto valor natural*, que permiten al propietario voluntariamente acogerse a ayudas específicas de la UE destinadas precisamente a aportar un valor ambiental al conjunto de un territorio.
- La compatibilización de la gestión forestal con objetivos ambientales relevantes, en particular los entornos de las corrientes fluviales.
- La coherente limitación de actividades extractivas en zonas protegidas (que lo son precisamente por el cumplimiento de un objetivo público).
- Las referencias a los cauces y la red fluvial en aspectos tan básicos como la definición (que no la ejecución -cuya planificación definitiva corresponde a la Confederación Hidrográfica), de los caudales ecológicos en virtud de los valores ambientales, algo de importancia ambiental capital en las circunstancias actuales de cambio climático; la referencia a los obstáculos fluviales y la necesaria continuidad fluvial, tema troncal en la conservación y por lo tanto dentro del ámbito de esta ley, la gestión de la vegetación de cauces y riberas, cuya consideración en los aspectos ambientales corresponde a la Comunidad Autónoma y no a la Confederación; los humedales y su restauración, esenciales, como ya comentamos en la comparecencia parlamentaria, y más en el contexto de sequía o cambio climático actual y que constituyen toda una red (la tercera red) de conservación.

- Los criterios básicos ambientales en relación con la biodiversidad para la instalación de infraestructuras, y que pueden facilitar propuestas coherentes antes de que tengan que ser rechazadas por declaraciones de impacto negativas.
- En paralelo a lo anterior, las referencias básicas sobre las consideraciones conceptuales de las instalaciones de generación de energía, transformación y distribución, en paralelo a lo que se viene haciendo habitualmente, pero que se hace por vía de Declaración de Impacto, que significa una negativa (o modificación sustancial, o requerimientos de añadidos de vigilancia), y consiguiente repercusión negativa al promotor por el esfuerzo humano y económico invertido.
- La gestión sostenible del suelo, en un momento en el que resulta obligatorio, por las consecuencias habidas hasta el momento, la confección de mapas de zonas vulnerables a los Nitratos, etc. y otras sustancias contaminantes algo que de hecho reclama la propia UE.
- Turismo sostenible, cuando el *boom* del turismo, que produce secundariamente un cierto turismo desordenado, puede generar afecciones en los valores ambientales y a la larga en el propio turismo mismo. La Ordenación Turística en las zonas Naturales es un tema de alto interés y de competencia de la Consejería de Medio Ambiente, y por tanto creemos que tiene que haber una referencia en esta Ley.

Por otro lado, el grado moderado de intervención se observa en algunos artículos como el referido a la caza en el que únicamente se menciona el importante tema ambiental del uso del plomo, la consideración del engarce con la legislación de salud en el artículo 34 que habla de la concienciación ciudadana sobre el Medio Ambiente (Salud Ambiental), que es un tema sobre el que la propia OMS ha promovido desde 2017 un enfoque directriz holístico (Una Salud-*One Health*), para el abordaje preventivo de las zoonosis en el medio ambiente antes de su salto al ámbito humano, etc.

En la sesión del CAMA celebrada en fecha 23/02/2024, la Consejera de Agricultura, Ganadería, Mundo Rural y Medio Ambiente del Gobierno de La Rioja, indicó que la motivación principal de la eliminación del Título I de la Ley 2/2023 ha sido dar respuesta a los requerimientos del Ministerio de Transición Ecológica y Reto Demográfico en cuanto a vulneración de competencias del Estado Español debido al carácter transversal que contemplaba el Título I referido. En esta misma sesión, se desarrollaron los principios del Plan Regional de Adaptación al Cambio Climático 2024-2030 de la C.A. de La Rioja, que actualmente se encuentra en fase de información pública. Uno de sus pilares y línea estratégica (meta 4) es "*Integrar y desarrollar políticas regionales, locales y sectoriales*", así como el desarrollo de un programa de acciones transversales. Desde el Colegio de Biólogos entendemos y compartimos plenamente la apuesta de la actual Consejera en pro de la transversalidad indicada en el CAMA, pero precisamente por ello nos parece incoherente que se retire el Título I en la Ley de Biodiversidad que precisamente se caracteriza por dar un carácter transversal a la Ley.

**Propuesta:**

Creemos que debe reconsiderarse la eliminación del bloque, y centrarse, artículo a artículo, en aquellos aspectos que puedan colisionar con otras normativas sectoriales, no detectados en este análisis preliminar, y rescatarse de la propuesta de eliminación, aquellos artículos que no resulten conflictivos respecto a otras legislaciones o que generen incompatibilidad o vulneración de competencias entre la C.A. de La Rioja y el Estado Español.

**Justificación-Explicación:**

Algunos de estos temas no solo son competencia de la Consejería de Agricultura, Ganadería, Mundo Rural y Medio Ambiente, sino que constituían un avance en el engarce con las políticas sectoriales sin presentar, *a priori*, aspectos colisionantes.

Con el fin de evitar la reiteración abstenemos de aportar más justificaciones o explicaciones, pues creemos que se deducen directamente de lo explicado en el apartado de “Consideraciones”.

**SEGUNDA:** (sobre la propuesta de desprohibición del uso del glifosato)

En la propuesta de modificación se elimina la prohibición del uso de la sustancia activa glifosato ya que, según el Reglamento (CE) nº 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento de Ejecución (UE) nº 540/2011 de la Comisión, se ha aprobado su uso hasta el 15 de diciembre de 2033.

**Consideraciones:**

Desde el Colegio nos parece adecuado que el legislador pretenda ajustar lo indicado en la ley a la normativa general sobre el uso de este plaguicida y a la moratoria realizada por la Comisión Europea. No obstante, consideramos que hay argumentos técnico-científicos suficientes para que no se considere un uso sin restricción, sino que en este uso se contemplen condicionantes para minimizar las posibles afecciones.

**Propuesta:**

Que ajustándose a la moratoria dictada por la Comisión Europea pueda utilizarse glifosato con ciertas restricciones o condicionantes sometidas al cumplimiento de un condicionado ambiental. Dentro de estos condicionantes se proponen los siguientes:

- Limitación referente a la distancia a cauces o masas de agua que pudieran resultar contaminadas.
- Limitaciones referentes a la metodología de aplicación más o menos masiva respecto a métodos más selectivos.
- Limitaciones (no prohibición), respecto a su uso en espacios naturales protegidos o RED Natura 2000, así como en las zonas de influencia de los 49 humedales incluidos en el Inventario Español de Zonas Húmedas (Resolución de 19 de enero de 2010 de la Dirección General de Medio Natural y Política Forestal; BOE nº 30, de 4 de febrero de 2010).
- Consideración de su uso en momentos que, por lluvia, etc., pueda ser lavada y trasladada con más facilidad.
- Si acaso (aunque quizás esto no corresponda a la legislación ambiental tampoco está de más señalar), las medidas precautorias y de seguridad de uso para el aplicador.

**Justificación-Explicación:**

Las abundantes evidencias científicas, determinan la peligrosidad del producto en sí, si no se utiliza adecuadamente, y las posibles consecuencias secundarias de su uso tanto en la salud como en los valores biológicos. Debido a ello las propias recomendaciones de la OMS, que califican esta sustancia como “potencialmente cancerígena”, la toma de postura de distintos países, incluidos varios estados europeos, y las propias consideraciones de la Unión Europea donde varios países se posicionaron favorablemente a la prohibición, son

argumentos suficientes para que creamos que se debe ser prudente con una posible legalización sin restricción en la Rioja. Estimamos que la legalización puede considerar o contemplar su uso, pero sometido al cumplimiento de un condicionado ambiental coherente con todo ello y con las propias consideraciones del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/proteccion-nitratos-pesticidas/estado-plaguicidas/estado-de-los-plaguicidas-glifosato.html>).

Uno de los aspectos más preocupantes del uso abierto de esta sustancia puede ser la afectación a los acuíferos, incidiendo en la Ley de Aguas, aspecto que puede ser preocupante especialmente en la Rioja. En consecuencia, el uso del glifosato puede ser condicionado, entre otros, a la no afección a los acuíferos, a la metodología de uso más o menos dirigida o a la justificación de los objetivos de trabajo (Recordemos que incluso se contemplaba en la ley su uso para un objetivo de claro interés público como la eliminación de EEI, lo que demuestra que su uso puede estar más o menos justificado en virtud de objetivos concretos, etc.). En la propuesta hemos esbozado 4-5 aspectos que pueden permitir limitaciones asumibles que eviten problemas de mayor índole, y, probablemente, disponiendo de más tiempo se podría plantear la redacción de un artículo específico sobre la materia.

Queremos terminar señalando que unas limitaciones de uso no sólo creemos que sean muy entendibles por la población, sino que pueden evitar algún caso de contaminación puntual (mortandades en ríos, etc.), que normalmente generan polémicas públicas.

**TERCERA:** (sobre la eliminación del apartado 7 del artículo 135)

Se ha eliminado el anterior apartado 135.7: “Se declaran de utilidad pública e interés social las actuaciones necesarias para la erradicación de las especies exóticas invasoras. Para la erradicación de especies exóticas invasoras se excepcionan las prohibiciones de uso de glifosato establecidas en el articulado de esta ley”.

**Consideraciones:**

En el apartado 135.7 mencionado se hacía referencia al glifosato. En su momento, se había incluido el uso excepcional del glifosato para la erradicación de las EEI, lo que secundariamente viene a ser una prueba de que cabe la utilización de este producto, siempre que se planteen claramente unos objetivos adecuados y técnicas definidas. Evidentemente esta consideración ahora resulta innecesaria cuando se va a permitir el uso del producto (en las condiciones y fines para los que se determine), por lo tanto, se eliminó el párrafo. Pero, quizás por error, se eliminó también la primera parte de este párrafo que entendemos de gran interés por su relación con la erradicación de las especies exóticas invasoras:

**Propuesta:**

Que se incluya el apartado 137.7 con la siguiente redacción: “Se declaran de utilidad pública e interés social las actuaciones necesarias para la erradicación de las especies exóticas invasoras”.

**Justificación-Explicación:**

La lucha contra las especies exóticas (Mosquito tigre, coipú, caña, Visón americano, *Ludwigia* etc) no solamente es de un enorme interés público, sino que su declaración como tal facilita los instrumentos jurídicos necesarios para su lucha.

**CUARTA:** (Sobre la eliminación del artículo 111 y sobre los términos “Registro” o “Listado”).

Nos parece especialmente relevante lo relacionado con el Listado, ahora llamado “Registro”, pues creemos que este tema puede tener una cierta trascendencia, **fundamentalmente en el ámbito jurídico o conceptual de la catalogación de Especies en La Rioja**, como pasamos a explicar.

#### **Consideraciones:**

La eliminación del artículo 111 entendemos que se justifica por su literalidad, coincidente en muy buena parte con el artículo 54 de la ley Nacional 42/2007 de Patrimonio Natural y Biodiversidad (de ahí probablemente la referencia en la justificación de la modificación en relación con las competencias constitucionales del estado). No obstante, el párrafo tercero, que da pie al catálogo Riojano (y Listado) entendemos que es plenamente constitucional, y por tanto que es interesante mantenerlo, **pues busca precisamente dar una garantía de conservación para aquellas especies que, estando en situación adecuada en otras regiones, se encuentren en situación límite en la Rioja**, motivo por el cual resulta justificado y perfectamente contemplado en la ley 42/2007 (artículo 56.4) se hayan incluido en el listado regional.

Dicho artículo indica:

*“Las comunidades autónomas, en sus respectivos ámbitos territoriales, podrán establecer listados de especies silvestres en régimen de protección especial, determinando las prohibiciones y actuaciones suplementarias que se consideren necesarias para su preservación o con el fin de establecer un mayor grado de protección”*

Creemos que, en este sentido, este artículo deja claros dos aspectos importantes:

- 1º Que fuera del Listado (que incluye a las especies Catalogadas como VU y PE), que tiene su régimen establecido en el artículo 54, no está prevista la creación de otra categoría, Registro u otra modalidad similar que no tenga su concepción en la ley básica estatal. Lo que sí contempla es la generación de Listados territoriales.
- 2º Que estos listados deben tener siempre un carácter suplementario o complementario, sin poder restringir lo ya determinado por el Estado, sino solamente ampliarlo. Esto tiene su lógica en el principio de que competen al Estado las Competencias Básicas de la Legislación Ambiental, y a las CCAA su desarrollo.

En este sentido, se modifica el Capítulo II del Título III con la sustitución del término “Listado” por una nueva una figura, llamada “Registro”, que no tiene su basamento en la Legislación Estatal y por lo tanto puede ser controvertida, salvo que sea suplementario de un Listado, que en todo caso debe subsistir, y que tampoco se ve qué aporta respecto al Listado.

Sin embargo, como decimos, la modificación del nombre que conlleva la creación de un nuevo instrumento protector llamado “Registro”, puede generar una disfunción jurídica, sobre todo porque el Listado Nacional que afecta a las especies de la Rioja, tiene prevalencia y sigue siendo de obligado cumplimiento. Es decir, que la colisión que generaba la definición de los dos primeros puntos del artículo 111, (al reproducir la legislación nacional sin ampliarla), **no se resuelve sustituyendo un Listado Riojano por un Registro Riojano, sino por hacer un Listado Riojano suplementario o complementario del Nacional.**

Hay que señalar que, aunque en muchas comunidades autónomas los catálogos y listados que se generan reproducen innecesariamente algunas de las especies ya contempladas en el ámbito nacional, y con la misma categoría, esto no debe ser así, sino que debería ser planteado, necesariamente, **como un listado complementario al nacional**, que ponga en valor algunas especies que quizás en otras zonas están en mejores condiciones pero que en el territorio necesitan una consideración mayor.

En este sentido desde el COB consideramos que es el momento idóneo para generar un listado claro y jurídicamente sólido ya que incluso en el listado aprobado en la Ley 2/2023, probablemente la redacción no era adecuada como pasamos a argumentar:

En base a este necesario carácter complementario, no tenía, (y sigue sin tener) sentido el antiguo artículo 112.2 respecto a que *“El listado incluirá aquellas especies, taxones o poblaciones que figuren en el LESRPE para el conjunto de España (...)”*, pues el Listado Nacional no necesita reproducción en el ámbito autonómico pues es de hecho de obligado cumplimiento, al tener prevalencia. Precisamente el Listado autonómico se confecciona, tal y como indica el referido artículo 56.4 con las especies que generan una complementariedad al Listado Nacional, bien porque son especies no incluidas en él o bien porque, estando incluidas, merecen una consideración local. Esto no sólo no genera ninguna colisión, sino que precisamente favorece un desarrollo adecuado al territorio de la legislación básica estatal.

Es precisamente con este espíritu con el que se realiza la presente propuesta.

Entendemos por tanto que la redacción del antiguo artículo 112.2 era equívoco puesto que la base de un catálogo riojano no es la de algunas especies que ya figuren en el LESRPE a nivel nacional, sino la totalidad de las especies del listado Nacional, y, además, **aquellas aportaciones suplementarias o complementarias en el especial ámbito riojano**. También en la relación de especies se habían incluido algunas que no aportaban nada respecto al Listado Nacional, y no se mencionaba claramente (sigue faltando), en el texto, la posibilidad de incluir especies riojanas **que, no estando en el catálogo nacional, sea interesante considerarlas en un catálogo complementario riojano**. Y es en base a este texto poco claro que se ha generado una cierta confusión, lo que ha dado como consecuencia que buena parte de estas especies hayan sido eliminadas, aunque probablemente no se ha realizado de forma exhaustiva y coordinada como proponemos a continuación.

**Propuesta:**

Proponemos seguir llamándolo **Listado**, acoplándolo a los criterios básicos del estado, (artículo 56.2 de la Ley nacional), proponiendo al mismo tiempo una modificación de dicho artículo 112, párrafo 2 en el siguiente sentido (aproximado):

*“El listado riojano se entenderá complementario al Listado Nacional, e incluirá, además de aquellas especies, taxones o poblaciones que figuren en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial para el conjunto del Estado y/o como protegidas en los anexos de las directivas y los convenios internacionales ratificados por España, **aquellas especies de interés para la Rioja que se considere merecedoras de un seguimiento especial.** Dichas especies complementarias se refieren en el anexo de la presente Ley.”*

En el **ANEXO** se toma como referencia el listado de la ley todavía en vigor, pero listando tan sólo las que presentan peculiaridad autonómica (en cuanto se refiere a su propuesta de nivel de conservación). Se señalan en amarillo los que habían sido objeto de eliminación (entendemos que por motivos más jurídicos que técnico-científicos), y en penúltima columna se plantea la propuesta definitiva que es de orden similar al listado existente (y al que se propone en borrador.

También se relacionan las que, por estar en el Nacional con la misma categoría que tenían o que se proponía, **no deben estar** en el catálogo riojano, complementario del Nacional.

Consecuentemente, la propuesta que se anexa está **basada exclusivamente en la relación realizada por ese Gobierno en la primera ley y la propuesta de modificación, pero evitando en todas las especies la posible superposición totalmente innecesaria.**

El resultado del mismo es una relación que a primera vista puede parecer más corta de las referidas hasta el momento (en primera instancia y en el borrador ahora presentado), pero que, partiendo de su carácter suplementario, inciden, tal y como indica la ley nacional, en aquellas especies que son de interés del Gobierno riojano, tal y como ha realizado el borrador de listado que se somete a nuestra consideración.

Es necesario recalcar que en la propuesta general que corresponde a este punto **no se aporta propuesta de consideración o modificación de especies particulares, sino tan sólo la ordenación más adecuada de la propuesta realizada por el gobierno**, dejando las propuestas de modificación expresas, para distintas especies, en la propuesta que se refiere en el Punto 5.

**Justificación-Explicación:**

Es necesario considerar que el Régimen del Listado previsto en la Ley Nacional (ver artículo 56.3 de la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y Biodiversidad), conlleva “La inclusión de un

*taxón o población en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial conllevará la evaluación periódica de su estado de conservación*". Pues bien, este criterio de "vigilancia general y periódica" es el que entendemos que es el adecuado para las especies que figuraban en el primer borrador de Ley y que ahora han desaparecido puesto que este criterio de vigilancia no conlleva otras limitaciones relevantes, y permitía poner en valor algunas especies muy interesantes del ámbito riojano.

Así, junto a especies que han sido eliminadas probablemente por estar ya en el Listado Nacional, (lo cual es lógico), pero al mismo tiempo han desaparecido algunas, (podemos citar como ejemplo *Coenagrion scitulum*), que no estando en el Listado Nacional, entendemos que tiene interés para la Rioja, suficiente como para incluirlas en el Listado autonómico. Es desde esa perspectiva que se pasa a realizar el listado que figura anexo a la presente propuesta.

**QUINTA:** (sobre la propuesta en relación con algunas especies en particular)

Aparte de la racionalización del listado propuesta en el punto anterior, que no conllevaba la modificación de categorías para las especies, entendemos que existen algunas especies que merecen una categoría actualizada en la medida en que los datos de los que se dispone así lo aconsejan.

**Propuesta-análisis:****Galápago europeo (*Emys orbicularis*)****Consideraciones-Justificación:**

Especie catalogada en el catálogo nacional como Vulnerable (TaxId 11903). Propuesta para el catálogo riojano como VU.

Especie amenazada, clasificada como Vulnerable (VU), pero que en La Rioja bien merecería la categoría de En Peligro Crítico (CR).

**Propuesta:** Se propone incluirlo en la categoría de **PE**.

**Justificación-Explicación:**

Especie localizada actualmente en sólo una cuadrícula, cuya población, parece ser meramente residual. Existió un núcleo localizado en la cuadrícula WM 88 a finales del siglo XX, actualmente extinguido. Citada también en otras nueve cuadrículas, en las que la mayoría de las observaciones corresponderían a individuos liberados por particulares. Existen algunos otros lugares potencialmente apropiados para la especie, aunque su presencia parece poco probable.

**Armiño (*Mustela erminea*)****Consideraciones:**

Especie incluida en el listado Nacional con el TaxID 11214, y catalogada como LESRPE.

**Propuesta:** Se propone incluirla en la categoría de **VU**.

**Justificación-Explicación:**

Es una especie presente en La Rioja, pero con poblaciones muy exiguas. Ver [https://www.researchgate.net/publication/28203155 Segunda cita de armino Mustela erminea para La Rioja](https://www.researchgate.net/publication/28203155_Segunda_cita_de_armino_Mustela_erminea_para_La_Rioja)

A esta muy exigua población hay que añadir la existencia de factores muy adversos, en relación con el cambio climático, que condicionan su presencia a una especie habituada a parajes invernales con nieve. Ambas circunstancias (población pequeña y frágil, y la

existencia de factores adversos condicionantes), conllevan consecuentemente esta propuesta de catalogación.

#### **Liebre europea (*Lepus europeus*):**

##### **Consideraciones-Justificación:**

Especie no catalogada, ni a nivel nacional ni a nivel autonómico.

**Propuesta:** Se propone incluirla en la categoría de **LESRPE**.

##### **Justificación-Explicación:**

Tradicionalmente se sabe de su presencia en la Sonsierra riojana y, en concreto, desde hace ya unos años se ha comprobado que seguía existiendo tanto por comunicaciones verbales de cazadores del lugar como por la detección del resto de un individuo joven muerto atropellado en la zona. No obstante, no cabe duda de que sus poblaciones han menguado ostensiblemente hasta el punto de que no está justificada su extracción cinegética, y merece la pena el seguimiento de la especie, aspectos ambos que define a las especies que se incluyen en LESRPE. Todo ello sin perjuicio de que un seguimiento paulatino venga a determinar que su situación poblacional se adecúa con una categoría de protección probablemente mayor, algo que se verá tras los correspondientes seguimientos poblacionales derivados de su catalogación como LESRPE.

#### **Cernícalo primilla (*Falco naumanni*):**

##### **Consideraciones:**

Especie catalogada en el catálogo Nacional (TaxID 11817), en la categoría de LESRPE. Propuesto en el Listado Riojano como VU.

**Propuesta:** La catalogación propuesta es de VU que consideramos insuficiente, y se propone incluirlo en la categoría de **PE**.

##### **Justificación-Explicación:**

La población actual de La Rioja está en torno a 4-5 parejas asociadas a un proyecto de reintroducción promovido por el Gobierno de La Rioja. Aunque en la versión inicial se proponía ya su inclusión como “Vulnerable”, el estatus poblacional y la degradación del medio debería conllevar su cambio de categoría. La población, como se ve, no sólo es exigua, sino que ha tenido que asentarse de forma artificial, sin que se haya logrado cambiar su dinámica negativa. Por otro lado, son muy conocidos los factores que condicionan su dinámica negativa, al ser una especie muy dependiente de paisajes de secano, cada día más intervenidos. Cumple por tanto perfectamente la definición

establecida en el artículo 80 a) ("*Taxones o poblaciones cuya supervivencia es poco probable si los factores causales de su actual situación siguen actuando*").

#### ***Coenagrion scitulum:***

##### **Consideraciones:**

Especie que figuraba en el primer catálogo, y que se solicita recuperar en la modificación de la Ley.

**Propuesta:** Entendemos que debe incluirse como LESRPE tal y como se proponía en el primer catálogo.

##### **Justificación-Explicación:**

Es una especie de peculiaridad alavesa de la que sólo se conocen 18 poblaciones en La Rioja de muy pocos individuos y está incluida en el Libro Rojo de Invertebrados de España como Vulnerable dado que se encuentra en recesión en general.

#### ***Culebra bastarda (Malpolon monspessulanus)***

##### **Consideraciones-Justificación:**

Especie no incluida en el listado Nacional pero sí incluida en la propuesta inicial de la Ley A pesar de haber sido eliminada (por criterios no claros, pero que probablemente tengan que ver con su no aparición en el catálogo nacional), siguiendo los criterios esbozados en los puntos anteriores hemos recuperado en el listado.

**Propuesta:** Entendemos que debe incluirse como LESRPE tal y como se proponía en el primer catálogo.

##### **Justificación-Explicación:**

Es una especie que ha sufrido un gran retroceso, que sigue teniendo la amenaza de la eliminación directa por la actividad humana (prejuicios), y sin embargo cumple un importante papel de control de microrroedores.

#### ***Ranita de San Antonio - Hyla molleri***

##### **Consideraciones:**

Especie incluida en el Listado nacional (TaxID 16222), con la categoría de LESRPE.

**Propuesta:**

Se propone la inclusión de la ranita de San Antonio (*Hyla molleri*) como especie “Vulnerable” en el Catálogo de Especies Amenazadas de La Rioja, bajo criterios IUCN.

**Justificación-Explicación:**

La Ranita de San Antonio (*Hyla molleri*) es una especie de anfibio endémica de la Península Ibérica (Salvador et al. 2021), anteriormente encuadrada como subespecie *Hyla arborea* que se distribuye por el centro y norte de Europa. En la Península aparece en la mitad noroeste centro peninsular, faltando en toda la franja mediterránea. Vive cercana a aguas estables, charcas, ríos o arroyos, en áreas con abundante vegetación herbácea, juncos, carrizos, donde se refugia.

La distribución histórica de la ranita San Antón ocupaba prácticamente toda La Rioja, aunque las poblaciones más numerosas siempre han estado en cuadrante suroccidental de la región, rarificándose en las áreas más secas del valle del Ebro. En todo caso esta especie estaba presente en la media montaña occidental y las riberas del río Ebro a lo largo de su recorrido por toda La Rioja hasta los Sotos de Alfaro (Zaldívar, C. 2007).

Numerosas poblaciones peninsulares están en regresión sobre todo en las zonas centro y sur de su distribución (Madrid, Extremadura, Castilla-La Mancha, así como algunas poblaciones portuguesas). Al ser una especie de reciente consideración todavía no ha sido evaluada por la IUCN.

**Niveles actuales de protección de la especie:**

Incluida en el Anexo III del Convenio de Berna.

Incluida en el Anexos IV de la Directiva 92/43/CEE.

Incluida en el Anexo “Relación de especies incluidas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y en su caso, en el Catálogo Español de Especies Amenazadas” del Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas.

Figura en la siguiente normativa de comunidades autónomas:

Comunidad Autónoma de Extremadura, en el Decreto 37/2001 (DOE nº 30, de 31 de marzo de 2001) incluida en la categoría “Vulnerable”.

Comunidad Autónoma de Madrid en el Decreto 18/92, de 26 de marzo incluida en la categoría “Vulnerable”.

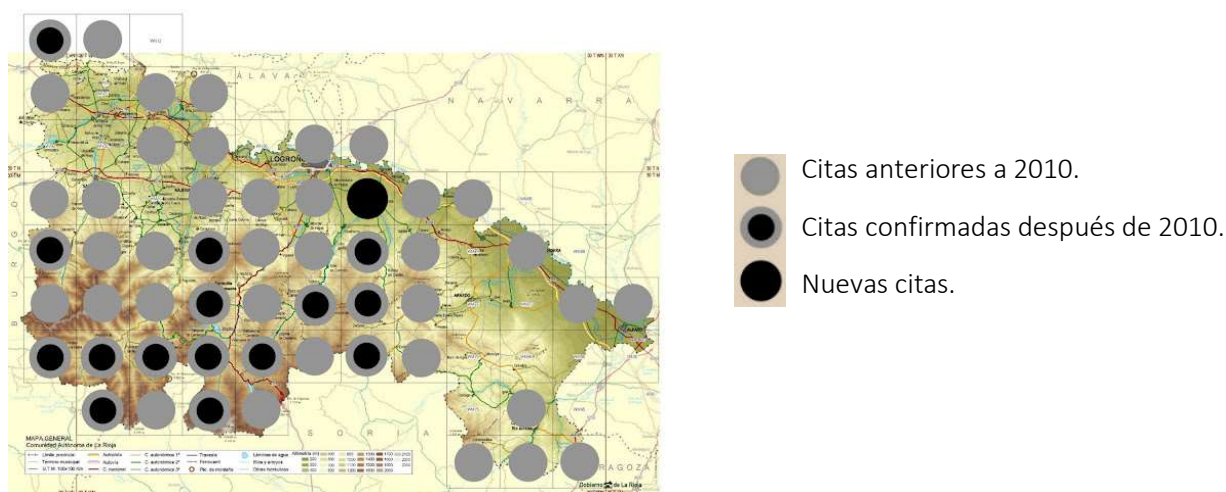
Comunidad Autónoma de Cantabria en el Decreto 120/2008, de 4 de diciembre incluida en la categoría “Vulnerable”.

Comunidad Autónoma de Galicia en el Decreto 88/2007, de 19 de abril incluida en la categoría “Vulnerable”.

### Estado de la ranita de San Antonio en La Rioja

Pese a los muestreos realizados por herpetólogos de la región en la última década no se ha detectado la especie en 35 de las 51 cuadrículas UTM 10x10 km con citas históricas de la especie, lo que supone una reducción del 69 % de la distribución conocida. Como se puede apreciar en el mapa adjunto la ranita de San Antonio ha desaparecido casi totalmente del valle del Ebro riojano y de la mitad oriental de la región. En la mitad occidental y en las sierras ibéricas está presente, pero con una distribución discontinua y con núcleos poblacionales probablemente desconectados, aunque en alguna de las localidades sea abundante. En todo caso, y a pesar, de que se ha encontrado en 16 cuadrículas, en algunas no se reproduce regularmente, ni dispone de varios diversos puntos de agua favorables para su desarrollo, si no que su presencia se limita frecuentemente a uno o dos espacios por localidad muestreada, con el consiguiente riesgo de desaparición de estas poblaciones y también se han confirmado extinciones en zonas bajas como la comarca Santo Domingo de La Calzada de la que estaba presente en los años 90 (Zuazo, 1993. Datos propios no publicados).

Las principales causas de esta regresión son la falta de disponibilidad de puntos de agua con buena calidad de hábitat, consecuencia de la destrucción de la vegetación de ribera, la agricultura intensiva, el uso de plaguicidas y sobre todo la introducción y expansión de las especies exóticas de peces y cangrejos, que sin duda ha supuesto la extinción de muchas poblaciones de esta especie en el valle del Ebro y en el resto de la región.



Fuente: Atlas Herpetológico de La Rioja *on line* (Álvarez, et al. 2019).

La situación de esta especie al otro lado del Ebro también parece ser delicada. La quema de vegetación ribereña y la eliminación de espacios encharcadizos por drenaje y concentración agrícola, ha contribuido a que las poblaciones del área mediterránea de Álava se encuentren en clara regresión (Tejado y Potes, 2016).

En trabajos más recientes llevados a cabo en 2020, en los que se muestrearon más de noventa encharcamientos y humedales en esta comarca, incluyendo los puntos históricos de reproducción de la especie, únicamente pudieron detectarse larvas en la Laguna de Navaridas y Laguna del Musco (WN21 y WN30; García de Marcos, 2020). También se han podido detectar machos cantores durante el periodo reproductor de 2020 y 2021 en varias charcas de nueva creación, cercanas a la Laguna de Navaridas, precisamente creadas para favorecer la recolonización de la especie, pero aún no ha llegado a reproducirse (García, Obs.pers.).

Por todo ello, se propone la inclusión de la ranita de San Antonio (*Hyla molleri*) como especie “Vulnerable” en el Catálogo de Especies Amenazadas de La Rioja, bajo criterios IUCN.

Vulnerable (VU B1ab(iv)+2ab(iii,iv)).

B1. Extensión de presencia (EOO) estimada (a) menor a 5000 km<sup>2</sup>, severamente fragmentada con menos de 5 localidades y (b) disminución continua observada en (iii) calidad del hábitat y (iv) número de localidades o subpoblaciones.

B2. (a) Área de ocupación (AOO) < 500 km<sup>2</sup>. severamente fragmentada, número de localidades ≤ 5 y (b) con disminución continua observada en (iii) calidad del hábitat y (iv) número de localidades

## OTROS

Aunque por falta de datos no hacemos una propuesta concreta respecto a una categoría específica, PROPONEMOS a la administración que considere la situación de las siguientes especies de cara a que, tras la misma, pueda plantearse la categoría más acertada que le corresponde:

### **Marta (*Martes martes*)**

La especie marta (*Martes martes*) no se menciona en el listado pero podría aparecer algún ejemplar en La Rioja porque se ha encontrado en 2023 un ejemplar adulto a muy escasos kilómetros del límite autonómico (concretamente en Bernedo, Álava). Esta posibilidad de presencia nos parece suficientemente relevante para ser tenida en cuenta, no tanto para una catalogación mismamente, sino para una análisis por parte de ese Gobierno de la situación de esta especie, que probablemente tendría un número mínimo de ejemplares, de cara a detallar una posible categorización. (Ver: “Presencia de marta (*Martes martes*) en la Sierra

de Cantabria (Álava)”  
<https://www.researchgate.net/publication/357747238> Presencia de marta Mart  
es martes en la Sierra de Cantabria Alava

### Lobo (*Canis lupus*):

Por parte del Gobierno de La Rioja se debe utilizar el mayor conocimiento científico y técnico disponible, aplicándolo de manera rigurosa. En este sentido, los últimos estudios científicos publicados indican que las estimas de población se deben de realizar con los datos de los censos realizados en invierno, en los que se estima que el tamaño medio de los grupos es de  $4,2 \pm 1,7$  ejemplares (<https://doi.org/10.2981/wlb.00594>) y no con los de verano donde el número de ejemplares es superior, ya que se sobreestimaría la población real. Igualmente, se estima en un 70% la reducción del área de distribución del lobo en la Península Ibérica desde mediados del siglo XIX a la actualidad (<https://doi.org/10.1111/acv.12814>).

Por otro lado, existen amenazas que inciden en esta población reducida. En particular la actividad policial llevada a cabo, (por ejemplo, detenciones del SEPRONA) ha puesto de relieve la existencia de un furtivismo más que suficiente para que la incidencia, sobre una población reducida, impida su progresión, por lo que hay que utilizar las herramientas jurídicas para evitarlo.

Se acompaña poster realizado en congreso científico sobre el tema:

<https://www.researchgate.net/publication/264865585> Lobo mortalidad dieta e  
n el Sistema Iberico Septentrional? sg%5B0%5D=Aalf0cuZPvPLuLP1KXmbW9Xk  
f-b\_OQW56X28xFkaZVju-5NdCcdgcDyR6SwMVL7M5MAS-T\_xovuP78w-  
RluVLyIUks2E5CmhIZ2Cx3tP.3xopui\_Hnw5APWiAukGVGrIBHIN1rEL6WTmO3jOLu  
H8ew2a07Zn4ZT4zpOt0S1wRASaoKyBtkBqNQGqC1DkmHg&\_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7  
ImZpcnN0UGFnZSI6ImhvbWUiLCJwYWdlIjoicHJvZmlsZSI6InBvc2l0aW9uIjoicGFnZU  
NvbnRlbnQifX0). A falta de datos más claros, no se propone una categoría superior  
a la existente (LESRPE según el catálogo nacional), pero se solicita a la  
administración un análisis más en profundidad sobre las poblaciones de esta  
especie en la Comunidad y sus amenazas, por si fuera conveniente plantearse una  
categoría superior.

**Pito negro (*Dryocopus martius*):**

Se conoce la presencia puntual en zonas de río mugantes con La Rioja, lo cual, considerando una expansión hacia el sur nos hace pensar en la posible presencia de la especie, que en todo caso debe contar con pocos ejemplares, y con condiciones de vida desconocidas. Como en los casos anteriores no se hace una propuesta concreta, sino que se propone a la administración la realización de un censo o análisis más específico de cara a la posible propuesta de catalogación.

Otras especies sobre las que convendría acumular datos, lo que nos ha sido imposible por la premura del tiempo, serían: Turón, Lirón gris, Musgaño patiblanco y Lagartija ibérica (*Podarcis liolepis*).

## ANEXO

### Propuesta de Listado Riojano

Basado en el carácter suplementario respecto al Nacional (art. 56.4)

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<b>BRIOFITOS</b>						
<b>ANTOCEROTAS</b>						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Anthoceros punctatus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<b>HEPÁTICAS</b>						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Cephaloziella turneri</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Diplophyllum taxifolium</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Mannia androgyna</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Marsupella sphacelata</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Myriocoleopsis minutissima</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Nardia geoscyphus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Nardia scalaris</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<b>MUSGOS</b>						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Andreaea mutabilis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Andreaea rothii</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Andreaea rupestris</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Calliergon cordifolium</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Claopodium whippleanum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Conodoblepharon forsteri</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Distichium capillaceum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Fontinalis hypnoides</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Grimmia caespiticia</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Grimmia reflexidens</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Hookeria lucens</i>	-	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Hyocomium armoricum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Isothecium holtii</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Orthotrichum alpestre</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Pohlia drummondii</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Pohlia obtusifolia</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Polytrichastrum alpinum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Pterygoneurum sampaianum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ptychostomum schleicheri</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ptychostomum weigeli</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Rhodobryum roseum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Saelania glaucescens</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Schistidium agassizii</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Sphagnum squarrosum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Syntrichia latifolia</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Timmia bavarica</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ulota hutchinsiae</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Weissia squarrosa</i>	-	-	(1)		LESRPE	
FLORA VASCULAR						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Aconitum anthora</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Adenocarpus hispanicus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Aeluropus littoralis</i>	Gramma de saladar	-	(1)		LESRPE	
<i>Allium lusitanicum</i> (= <i>Allium senescens</i> subsp. <i>montanum</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Allium victorialis</i>	Victorial larga	-	(1)		LESRPE	
<i>Alyssum linifolium</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Androsace villosa</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Anemone nemorosa</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Anemone ranunculoides</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Anogramma leptophylla</i>	-	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Armeria bigerrensis losae</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Asplenium petrarchae</i> subsp. <i>petrarchae</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Asplenium seelosii glabrum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Asplenium viride</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Aster alpinus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Astragalus austriacus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Astragalus nevadensis muticus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Astragalus vesicarius</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Athyrium distentifolium</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Atropa bella-donna</i>	Belladona	-	(1)		LESRPE	
<i>Brimeura amethystina</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Carex capillaris</i>	-	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Centaurea triumphetti</i> subsp. <i>semidecurrens</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Centaurea janeri</i> subsp. <i>babiana</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Centaurea linifolia</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Chaenorhinum semiglabrum</i> (= <i>C. segoviense/semiglabrum</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Chamaespartium delphinense</i>	-	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Cheilanthes acrostica</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Cicerbita plumieri</i> (sinónimo <i>Lactuca plumieri</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Cochlearia glastifolia</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Convallaria majalis</i>	Convalaria	-	(1)		LESRPE	
<i>Convolvulus laguninosus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Corydalis intermedia</i>	-	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Cynoglossum germanicum</i> subsp. <i>pellucidum</i>	-	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Cytisus decumbens</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Dactylorhiza markusii</i>	-	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Digitalis obscura</i>	Corrigia o digital negra	-	(1)		LESRPE	
<i>Draba aizoides subsp. aizoides</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Dryopteris carthusiana</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Dryopteris mindshelkensis</i> (sinónimo <i>D. submontana</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Epilobium angustifolium</i>	Adelfilla de hoja estrecha	-	(1)		LESRPE	
<i>Epipactis palustris</i>	Epipactis	-	(1)		LESRPE	
<i>Epipogium aphyllum</i>	Orquídea fantasma	En Pel. Extinc.	(1)		PE	
<i>Equisetum fluviatile</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Equisetum hyemale</i>	Rabo de lagarto o hierba castañera	-	(1)		LESRPE	
<i>Exaculum pusillum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Festuca altissima</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Festuca gautieri</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Gentiana angustifolia subsp. occidentalis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Gentiana cruciata</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Gentiana lutea</i>	Genciana amarilla	-	(1)		LESRPE	
<i>Geranium phaeum</i>	-	En Pel. Extinc.	(1)		PE	
<i>Haplophyllum linifolium</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Hedysarum spinosissimum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Huperzia selago</i>	Selago o musgo derecho	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Hypericum androsaemum</i>	Androsemo	-	(1)		LESRPE	
<i>Isoetes echinosporum</i>	-	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Jonopsidium savianum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Juncus capitatus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Juncus pygmaeus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Juniperus thurifera</i>	Sabina albar	-	(1)		LESRPE	
<i>Knautia numantina</i>	-	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Lastrea limbosperma</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Lathraea squamaria</i>	Escuamaria	-	(1)		LESRPE	
<i>Lathyrus occidentalis</i> (sinónimo <i>L. laevigatus</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Leucanthemopsis cuneata</i> subsp. <i>cuneata</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Limonium echioides</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Limonium hibericum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Limonium pau</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Limonium ruizii</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Linaria aeruginea</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Littorela uniflora</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Lonicera pyrenaica</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Lycopodiella inundata</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Lycopodium clavatum</i>	Pie de lobo o licopodio	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Minuartia rubra</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Murbeckiella boryi</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Myricaria germanica</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Narcissus dubius</i>	Narciso	-	(1)		LESRPE	
<i>Narcissus pseudonarcissus</i> subsp. <i>portensis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Nepeta beltranii</i> (sinónimo <i>N.</i> <i>hispanica</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Nepeta tuberosa</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ononis aragonensis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ononis rotundifolia</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ophrys aveyronensis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ophrys castellana</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Orchis italica</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Orchis provincialis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Osmunda regalis</i>	Helecho real	En Pel. Extinc.	(1)		PE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Paeonia officinalis</i> subsp. <i>Microcarpa</i>	Peonía o hierba de Santa Rosa	-	(1)		LESRPE	
<i>Paris quadrifolia</i>	Uva de zorra	-	(1)		LESRPE	
<i>Parnassia palustris</i>	Hepática blanca o hierba del Parnaso	-	(1)		LESRPE	
<i>Phalacrocarpum oppositifolium</i> subsp. <i>anomalum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Phleum alpinum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Pinguicula lusitanica</i>	Grasilla pálida	-	(1)		LESRPE	
<i>Pinguicula vulgaris</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Pistorinia hispanica</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Poa cenisia</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Potentilla palustris</i>	Cincoenrama palustre	-	(1)		LESRPE	
<i>Pritzelago alpina alpina</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Prunus lusitanica</i>	Loro o laurel de Portugal	En Pel. Extinc.	(1)		PE	
<i>Prunus padus padus</i>	Cerezo aliso o cerezo de racimos	-	(1)		LESRPE	
<i>Ranunculus aconitifolius</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ranunculus auricomus</i> L. (grupo)	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ranunculus lateriflorus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ranunculus platanifolius</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ranunculus sceleratus</i>	Sardonía o Revientabuey	-	(1)		LESRPE	
<i>Ribes petraeum</i>	Grosellero de roca	En Pel. Extinc.	(1)		PE	
<i>Saxifraga moncayensis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Saxifraga oppositifolia oppositifolia</i>	Saxífraga púrpura	En Pel. Extinc.	(1)		PE	
<i>Sedum cepaea</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Sedum pedicellatum</i> (incl. <i>Sedum rivasgodayii</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Silene rupestris</i>	-	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Silene</i> Sect. <i>Siphonomorpha</i> (incl. <i>S. italica</i> , <i>S. coutinhoi</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Streptopus amplexifolius</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Trichophorum cespitosum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Triglochin palustris</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Trisetum loeflingianum</i> (sinónimo <i>T. loeflingiana</i> )	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Trollius europaeus</i>	Flor de San Pallari	-	(1)		LESRPE	
<i>Umbilicus heylandianum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Utricularia australis</i>	-	En Pel. Extinc.	(1)		PE	
<i>Valeriana apula</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Valeriana longiflora</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Velezia rigida</i>	Clavelito seco	-	(1)		LESRPE	
<i>Veronica ponae</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Vitis vinifera</i> subsp. <i>sylvestris</i>	Vid silvestre euroasiática	-	(1)		LESRPE	
INSECTOS						
COLEÓPTEROS						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Ampedus brunnicornis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Bothrioderes interstitialis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Cerophytum elateroides</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Corticeus bicoloroides</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Gnorimus variabilis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Ischnodes sanguinicollis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Necydalis ulmi</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Osmoderma eremita</i>	Escarabajo eremita	Vulnerable	11213	LESRPE	VU	Es mejora
<i>Pedostrangalia revestita</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Podeonius acuticornis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Stictoleptura erythroptera</i>	-	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<b>LEPIDÓPTEROS</b>						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Apatura iris</i>	Tornasolada mayor	-	(1)		LESRPE	
<i>Artimelia latreillei</i> (antes <i>Ocnogyna latreillei</i> )	-	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Aricia morronensis</i>	Morena española	-	(1)		LESRPE	
<i>Brenthis hecate</i>	Bipunteada hecate	-	(1)		LESRPE	
<i>Callophrys avis</i>	Cejirrubia	-	(1)		LESRPE	
<i>Catocala fraxini</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Erebia epiphron</i>	Erebia menor	En Pel. Extinc.	(1)		PE	
<i>Erebia lefebvrei</i>	Erebia azabache	En Pel. Extinc.	(1)		PE	
<i>Eriogaster catax</i>	-	Vulnerable	19990	LESRPE	VU	Es mejora
<i>Euchloe tagis</i>	Blanquiverdosa menor	-	(1)		LESRPE	
<i>Euphydryas desfontainii</i>	Ondas blancas	-	(1)		LESRPE	
<i>Heterogenea asella</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Heteropterus morpheus</i>	Saltitarina	-	(1)		LESRPE	
<i>Hipparchia fagi</i>	Sátiro del bosque	-	(1)		LESRPE	
<i>Lemonia dumi</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Leptidea reali</i>	Esbelta esquiva	-	(1)		LESRPE	
<i>Lycaena bleusei</i>	Manto ibérico	-	(1)		LESRPE	
<i>Lycaena hippothoe</i>	Manto cobrizo	-	(1)		LESRPE	
<i>Melanargia galathea</i>	Medioluto norteña	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Parnassius apollo</i>	Apolo	Vulnerable	10740	LESRPE	VU	Es mejora
<i>Phengaris arion</i> (antes <i>Maculinea arion</i> )	Hormiguera de lunares	Vulnerable	33112	LESRPE	VU	Es mejora
<i>Polyommatus fabressei</i>	Rayada ibérica	-	(1)		LESRPE	
<i>Polyommatus fulgens</i>	Rayada clara	-	(1)		LESRPE	
<i>Pyrgus onopordi</i>	Ajedrezada yunque	-	(1)		LESRPE	
<i>Rhagades predotae</i>	-	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Satyrrium w-album</i>	Rabicorta w-blanca	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Scolitantides orion</i>	Abencerraje orion	-	(1)		LESRPE	
<i>Spialia rosae</i>	Sertorio de los rosales	-	(1)		LESRPE	
<i>Stygia australis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Watsonarctia deserta</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Zegris eupheme</i>	Zegris	-	(1)		LESRPE	
<i>Zerynthia rumina</i>	Arlequín	-	(1)		LESRPE	
ODONATOS						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Aeshna juncea</i>	-	Vulnerable	(1)		VU	
<i>Coenagrion caeruleum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Coenagrion scitulum</i>	-	-	(1)		LESRPE	Ver Prop P5
<i>Gomphus simillimus</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Onychogomphus costae</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Orthetrum nitidum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
<i>Sympetrum flaveolum</i>	-	-	(1)		LESRPE	
MOLUSCOS						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Anodonta anatina</i>	-	-	(1)		LESRPE	
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Potomida littoralis</i>	-	-	(1)		LESRPE	
CRUSTÁCEOS						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Austropotamobius pallipes</i>	Cangrejo de río	En Pel. Extinc.	79300	VU	PE	Es mejora
PECES						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Barbatula quignardi</i>	Lobo de río	-	(1)		LESRPE	
<i>Barbus haasi</i>	Barbo de montaña	-	(1)		LESRPE	
<i>Cobitis calderoni</i>	Lamprehuela	-	(1)		LESRPE	
<i>Cobitis paludica</i>	Colmilleja	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Parachondrostoma miegii</i>	Madrilla	-	(1)		LESRPE	
<i>Salaria fluviatilis</i> (= <i>Blennius fluviatilis</i> )	Pez fraile	En Pel. Extinc.	11287	VU	PE	Es mejora
<i>Squalius laietanus</i>	Cacho	-	(1)		LESRPE	
ANFIBIOS						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Bufo spinosus</i>	Sapo común	-	(1)		LESRPE	
<i>Discoglossus galganoi jeanneae</i>	Sapillo pintojo ibérico meridional	En Pel. Extinc.	24211	LESRPE	PE	Es mejora
REPTILES						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Emys orbicularis</i>	Galápago europeo	Vulnerable	11903	VU	VU	Ver Propuesta P5
<i>Malpolon monspessulanus</i>	Culebra bastarda	-	(1)		LESRPE	Ver Propuesta P5
<i>Podarcis liolepis</i> (antes <i>Podarcis hispanica</i> )	Lagartija ibérica	-	(1)		LESRPE	
<i>Vipera aspis</i>	Víbora aspid	-	(1)		LESRPE	
<i>Vipera latastei</i>	Víbora hocicuda	Vulnerable	11567	LESRPE	VU	Es mejora
AVES						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Alauda arvensis</i>	Alondra común	-	(1)		LESRPE	
<i>Anas acuta</i>	Ánade rabudo	-	(1)		LESRPE	
<i>Aquila fasciata</i>	Águila-azor perdicera	En Pel. Extinc.	16302	VU	PE	Es mejora
<i>Aythya fuligula</i>	Porrón moñudo	-	(1)		LESRPE	
<i>Carduelis carduelis</i>	Jilguero europeo	-	(1)		LESRPE	
<i>Carduelis citrinella</i> (antes <i>Serinus citrinella</i> )	Verderón serrano	-	(1)		LESRPE	
<i>Corvus corax</i>	Cuervo grande	-	(1)		LESRPE	
<i>Corvus monedula</i>	Grajilla occidental	-	(1)		LESRPE	
<i>Emberiza calandra</i>	Triguero	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Falco naumanni</i>	Cernícalo primilla	Vulnerable	11817	LESRPE	VU	Es mejora (Ver Prop P5)
<i>Gypaetus barbatus</i>	Quebrantahuesos	En Pel. Extinc.	10822	PE	PE	
<i>Gallinago gallinago</i>	Agachadiza común	-	(1)		LESRPE	
<i>Gallinula chloropus</i>	Gallineta común	-	(1)		LESRPE	
<i>Garrulus glandarius</i>	Arrendajo euroasiático	-	(1)		LESRPE	
<i>Larus fuscus</i>	Gaviota sombría	-	(1)		LESRPE	
<i>Larus michahellis</i>	Gaviota patiamarilla	-	(1)		LESRPE	
<i>Linaria cannabina</i>	Pardillo común	-	(1)		LESRPE	
<i>Lymnocyrtus minimus</i>	Agachadiza chica	-	(1)		LESRPE	
<i>Netta rufina</i>	Pato colorado	-	(1)		LESRPE	
<i>Passer montanus</i>	Gorrión molinero	-	(1)		LESRPE	
<i>Perdix perdix hispaniensis</i>	Perdiz pardilla	En Pel. Extinc.	24333	LESRPE	PE	Es mejora
<i>Pterocles alchata</i>	Ganga ibérica	En Pel. Extinc.	10662	VU	PE	Es mejora
<i>Pterocles orientalis</i>	Ganga ortega	En Pel. Extinc.	11909	VU	PE	Es mejora
<i>Rallus aquaticus</i>	Rascón europeo	-	(1)		LESRPE	
<i>Serinus serinus</i>	Serín verdecillo	-	(1)		LESRPE	
<i>Spatula querquedula</i> (antes <i>Anas querquedula</i> )	Cerceta carretona	-	(1)		LESRPE	
<i>Spinus spinus</i> (antes <i>Carduelis spinus</i> )	Lúgano	-	(1)		LESRPE	
<i>Streptopelia turtur</i>	Tórtola europea	-	(1)		LESRPE	
<b>MAMÍFEROS</b>						
<i>Nombre científico</i>	<i>Nombre común</i>	<i>Categ Prop (Inic)</i>				
<i>Apodemus flavicollis</i>	Ratón leonado	-	(1)		LESRPE	
<i>Arvicola sapidus</i>	Rata de agua	-	(1)		LESRPE	
<i>Chionomys nivalis</i>	Topillo nival	-	(1)		LESRPE	
<i>Erinaceus europaeus</i>	Erizo europeo occidental	-	(1)		LESRPE	
<i>Galemys pyrenaicus</i>	Desmán ibérico	En Pel. Extinc.	12059	VU	PE	Es mejora
<i>Genetta genetta</i>	Gineta	-	(1)		LESRPE	

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Nacl	Cat Rioj	Observ
<i>Glis glis</i>	Lirón gris	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Microtus gerbei</i>	Topillo pirenaico	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Mustela putorius</i>	Turón	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Myodes glareolus</i>	Topillo rojo	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Myotis alcathoe</i>	Murciélago ratonero bigotudo pequeño	Vulnerable	10661	LESRPE	<b>VU</b>	Es mejora
<i>Neomys anomalus</i>	Musgaño de Cabrera	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Neomys fodiens</i>	Musgaño patiblanco	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Sorex coronatus</i>	Musaraña tricolor	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Sorex minutus</i>	Musaraña enana	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Suncus etruscus</i>	Musarañita	-	(1)		<b>LESRPE</b>	
<i>Vespertilio murinus</i>	Murciélago bicolor	-	(1)		<b>LESRPE</b>	

Como se explicará en el punto 5, se propone también la inclusión en el catálogo riojano de los siguientes taxones

Propuesta de incorporaciones según se justifica en el punto 5 (Propuesta P5)					
Nombre científico	Nombre común	Categ Propuesta (Inic)			
<i>Lepus europaeus</i>	Liebre europes		(1)	<b>LESRPE</b>	Ver Propuesta P5
<i>Hyla molleri</i>	Ranita de S. Antonio		11717	<b>LESRPE</b>	Ver Propuesta P5
<i>Mustela erminea</i>	Armiño		11214	<b>LESRPE</b>	Ver Propuesta P5
<i>Mustela nivalis</i>	Comadreja		(1)	<b>VU</b>	Ver Propuesta P5

En este cuadro figura se anota:

.- En amarillo aquellos taxones que estaban en la primitiva Ley, y que no figuran en el presente borrador, si bien no se observa *a priori* motivo (al menos legal), para que no consten.

.- En blanco todos los que estaban en el borrador propuesto.

Los contenidos de la columna "TaxonID" indican:

**(1)** Especies que no constan en el Listado nacional.

**11214** Número de referencia de la especie que está incluida en el catálogo nacional; se especifica para mayor aclaración.

**Es mejora** Especies que, estando en el Listado Nacional, el Gobierno de la Rioja propone un aumento de categoría, por lo que entendemos que deben figurar en el Listado riojano.

**Ver Propuesta P5** Se refiere a observaciones respecto a algunas especies que se revisan en el punto 5 del escrito.

En las páginas siguientes se realiza también un listado de las especies que han sido objeto de consideración en la Rioja pero que entendemos que no deben de estar por cuando están ya en el Nacional e incluso con la misma categoría que se quería proponer.

		Categ Prop Inic	TaxonID	Cat Naci	Anexo	La razón
<b>BRIOFITOS</b>						
<b>ANTOCEROTAS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<b>HEPÁTICAS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<b>MUSGOS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<b>FLORA VASCULAR</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Androsace rioxana</i>	Androsela rioxana	En Pel. Extinc.	2156	PE	No	Iguala
<i>Narcissus triandrus</i>	-	-	6543	LESRPE	No	Ya está
<i>Spiranthes aestivalis</i>	-	-	8606	LESRPE	No	Ya está
<i>Thymus lascosii</i>	Tomillo sanjuanero	-	8925	LESRPE	No	Ya está
<b>INSECTOS</b>						
<b>COLEÓPTEROS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Cerambyx cerdo</i>	Capricornio de la encina	-	24319	LESRPE	No	Ya está
<i>Limonicus violaceus</i>	Escarabajo resorte	Vulnerable	12379	VU	No	Iguala
<i>Lucanus cervus</i>	Ciervo volante	-	11002	LESRPE	No	Ya está
<i>Rosalia alpina</i>	Rosalía	-	10679	LESRPE	No	Ya está
<b>LEPIDÓPTEROS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Euphydryas aurinia</i>	Ondas rojas	-	10714	LESRPE	No	Ya está
<i>Proserpinus proserpina</i>	Esfinge proserpina	-	12023	LESRPE	No	Ya está
<b>ODONATOS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Coenagrion mercuriale</i>	-	-	11715	LESRPE	No	Ya está
<b>MOLUSCOS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Elona quimperiana</i>	-	-	12079	LESRPE	No	Ya está
<i>Margaritifera auricularia</i>	Margaritona	En Pel. Extinc.	10713	PE	No	Iguala
<i>Unio mancus</i> (antes <i>U. elongatus</i> )	Náyade mediterránea	Vulnerable	11658	VU	No	Iguala
<i>Vertigo moulinsiana</i>	-	-	11788	LESRPE	No	Ya está
<b>CRUSTÁCEOS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<b>PECES</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Chondrostoma arcasii</i>	Bermejuela	-	10752	LESRPE	No	Ya está
<b>ANFIBIOS</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Alytes obstetricans</i>	Sapo partero común	-	11878	LESRPE	No	Ya está
<i>Epidaleia calamita</i> (antes <i>Bufo calamita</i> )	Sapo corredor	-	24327	LESRPE	No	Ya está
<i>Hyla molleri</i> (antes <i>Hyla arborea</i> )	Ranita de San Antonio	-	16222	LESRPE	No	Ya está
<i>Lissotriton helveticus</i> (antes <i>Triton helveticus</i> )	Tritón palmado	-	11431	LESRPE	No	Ya está
<i>Pelobates cultripes</i>	Sapo de espuelas	-	11108	LESRPE	No	Ya está
<i>Pelodytes punctatus</i>	Sapillo moteado común	-	12037	LESRPE	No	Ya está
<i>Triturus marmoratus</i>	Tritón jaspeado	-	11677	LESRPE	No	Ya está
<b>REPTILES</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Acanthodactylus erythrurus</i>	Lagartija colirroja	-	11220	LESRPE	No	Ya está
<i>Anguis fragilis</i>	Lución	-	11301	LESRPE	No	Ya está
<i>Chalcides bedriagai</i>	Eslizón ibérico	-	10827	LESRPE	No	Ya está
<i>Chalcides striatus</i> (antes <i>Chalcis striatus</i> )	Eslizón tridáctilo ibérico	-	12254	LESRPE	No	Ya está
<i>Coronella aspidota</i>	Culebra lisa europea	-	10718	LESRPE	No	Ya está
<i>Coronella girondica</i>	Culebra lisa meridional	-	11362	LESRPE	No	Ya está
<i>Lacerta bilineata</i> (= <i>Lacerta viridis</i> )	Lagarto verde occidental	-	10852	LESRPE	No	Ya está
<i>Mauremys leprosa</i>	Galápago leproso	-	11585	LESRPE	No	Ya está
<i>Natrix maura</i>	Culebra viperina	-	11688	LESRPE	No	Ya está
<i>Natrix astreptophora</i> (antes <i>Natrix maura</i> )	Culebra de collar	-	11815	LESRPE	No	Ya está
<i>Podarcis muralis</i>	Lagartija roquera	-	11794	LESRPE	No	Ya está
<i>Psammotromus algerius</i>	Lagartija colilarga	-	10670	LESRPE	No	Ya está
<i>Psammotromus hispanicus</i>	Lagartija cenicienta	-	11461	LESRPE	No	Ya está
<i>Zamenis scalaris</i> (antes <i>Elaeophis scalaris</i> )	Culebra de escalera	-	33095	LESRPE	No	Ya está
<i>Tarentola mauritanica</i>	Salamanquesa común	-	11692	LESRPE	No	Ya está
<i>Timon lepidus</i>	Lagarto ocelado	-	11582	LESRPE	No	Ya está
<b>AVES</b>						
<i>Nombre científico</i>	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Accipiter gentilis</i>	Azor común	-	11351	LESRPE	No	Ya está
<i>Accipiter nisus</i>	Gavilán	-	11849	LESRPE	No	Ya está
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Carricero tordal	-	11706	LESRPE	No	Ya está
<i>Acrocephalus paludicola</i>	Carricero común	-	11932	LESRPE	No	Ya está
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Carricero común	-	12166	LESRPE	No	Ya está
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Carricero común	-	12171	LESRPE	No	Ya está
<i>Actitis hypoleucos</i>	Andarrios chico	-	11484	LESRPE	No	Ya está
<i>Aegithalos caedatus</i>	Mito	-	10993	LESRPE	No	Ya está
<i>Aegypius monachus</i>	Buitre negro	Vulnerable	11768	VU	No	Iguala
<i>Alcedo atthis</i>	Martín pescador	-	10794	LESRPE	No	Ya está
<i>Anthus campestris</i>	Bisbita campestre	-	10944	LESRPE	No	Ya está
<i>Anthus pratensis</i>	Bisbita común	-	12019	LESRPE	No	Ya está
<i>Anthus spinoletta</i>	Bisbita alpino	-	12231	LESRPE	No	Ya está
<i>Anthus trivialis</i>	Bisbita arbóreo	-	12336	LESRPE	No	Ya está
<i>Apus apus</i>	Vencejo común	-	10743	LESRPE	No	Ya está
<i>Aquila chrysaetos</i>	Águila real	-	10888	LESRPE	No	Ya está
<i>Ardea alba</i>	Garceta grande	-	23748	LESRPE	No	Ya está
<i>Ardea cinerea</i>	Garza real	-	10896	LESRPE	No	Ya está
<i>Ardea purpurea</i>	Garza imperial	-	12041	LESRPE	No	Ya está
<i>Asio flammeus</i>	Búho campestre	-	11273	LESRPE	No	Ya está
<i>Asio otus</i>	Búho chico	-	11921	LESRPE	No	Ya está
<i>Athene noctua</i>	Mochuelo europeo	-	11861	LESRPE	No	Ya está
<i>Aythya nyroca</i>	Porrón pardo	En Pel. Extinc.	11871	PE	No	Iguala
<i>Botaurus stellaris</i>	Avetoro común	En Pel. Extinc.	12243	PE	No	Iguala
<i>Bubo bubo</i>	Búho real	-	10917	LESRPE	No	Ya está
<i>Bubulcus ibis</i>	Garcilla bueyera	-	11496	LESRPE	No	Ya está
<i>Burhinus oedipnemus</i>	Alcaraván común	-	11889	VU	No	Ya está
<i>Buteo buteo</i>	Busardo ratonero	-	10922	LESRPE	No	Ya está
<i>Calandrella brachydactyla</i>	Terrera común	-	10734	LESRPE	No	Ya está
<i>Calandrella rufescens</i>	Terrera marismeña	-	33007	LESRPE	No	Ya está
<i>Calidris alba</i>	Correlimos tridáctilo	-	10649	LESRPE	No	Ya está
<i>Calidris alpina</i>	Correlimos común	-	10678	LESRPE	No	Ya está
<i>Calidris canutus</i>	Correlimos gordo	-	10957	LESRPE	No	Ya está
<i>Calidris ferruginea</i>	Correlimos zarapitín	-	11262	LESRPE	No	Ya está
<i>Calidris minuta</i>	Correlimos menudo	-	11745	LESRPE	No	Ya está
<i>Calidris pugnax</i> (antes <i>Philomachus pugnax</i> )	Combatiente	-	33046	LESRPE	No	Ya está
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Chotacabras europeo	-	11229	LESRPE	No	Ya está
<i>Caprimulgus ruficollis</i>	Chotacabras cuellirrojo	-	12122	LESRPE	No	Ya está
<i>Cecropis daurica</i> (antes <i>Hirundo daurica</i> )	Golondrina dáurica	-	11132	LESRPE	No	Ya está
<i>Certhia brachydactyla</i>	Agateador común	-	10733	LESRPE	No	Ya está
<i>Certhia familiaris</i>	Agateador euroasiático	-	11250	LESRPE	No	Ya está
<i>Cettia cetti</i>	Cetia ruiseñor	-	11003	LESRPE	No	Ya está
<i>Chorodreptes dubius</i>	Chorlito chico	-	11179	LESRPE	No	Ya está
<i>Choradrius hiaticula</i>	Chorlito grande	-	11442	LESRPE	No	Ya está
<i>Charadrius morinellus</i>	Chorlito carambolo	Vulnerable	11787	VU	No	Iguala
<i>Chlidonias hybrida</i>	Fumarel cariblanco	-	14085	LESRPE	No	Ya está
<i>Chlidonias niger</i>	Fumarel común	En Pel. Extinc.	14086	PE	No	Iguala
<i>Ciconia nigra</i>	Cigüeña negra	Vulnerable	11841	VU	No	Iguala
<i>Cinclus cinclus</i>	Mirlo acuático europeo	-	10894	LESRPE	No	Ya está
<i>Circus gallicus</i>	Culebrera europea	-	11336	LESRPE	No	Ya está
<i>Circus aeruginosus</i>	Aguilucho europeo occidental	-	11024	LESRPE	No	Ya está
<i>Circus cyaneus</i>	Aguilucho pálido	-	11120	LESRPE	No	Ya está
<i>Circus pygargus</i>	Aguilucho cenizo	Vulnerable	12048	VU	No	Iguala
<i>Clactolus juncidis</i>	Buitrón	-	11543	LESRPE	No	Ya está
<i>Clamator glandarius</i>	Críalo europeo	-	11369	LESRPE	No	Ya está
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Picogordo común	-	11045	LESRPE	No	Ya está
<i>Coracias garrulus</i>	Carraca europea	-	11339	LESRPE	No	Ya está
<i>Cuculus canorus</i>	Cuco común	-	10952	LESRPE	No	Ya está
<i>Cyanistes caeruleus</i>	Herrerillo común	-	16423	LESRPE	No	Ya está
<i>Delichon urbicum</i>	Avión común	-	12368	LESRPE	No	Ya está
<i>Dendrocopos major</i>	Pico picapinos	-	11649	LESRPE	No	Ya está
<i>Dendrocopos minor</i>	Pico menor	-	33015	LESRPE	No	Ya está
<i>Dryocopus martius</i>	Pito negro	-	11684	LESRPE	No	Ya está
<i>Egretta garzetta</i>	Garceta común	-	11340	LESRPE	No	Ya está
<i>Elanus caeruleus</i>	Elanio común	-	10390	LESRPE	No	Ya está
<i>Emberiza cia</i>	Escribano montesino	-	10890	LESRPE	No	Ya está
<i>Emberiza hortulana</i>	Escribano soteño	-	10907	LESRPE	No	Ya está
<i>Emberiza citrinella</i>	Escribano cerillo	-	10911	LESRPE	No	Ya está
<i>Emberiza hortulana</i>	Escribano hortelano	-	11476	LESRPE	No	Ya está
<i>Emberiza schoeniclus schoeniclus</i>	Escribano palustre	En Pel. Extinc.	12164	PE	No	Iguala
<i>Emberiza schoeniclus whiteheadi</i>	Escribano palustre	-	12111	LESRPE	No	Ya está
<i>Erithacus rubecula</i>	Petirrojo europeo	-	11059	LESRPE	No	Ya está
<i>Falco columbarius</i>	Esmerejón	-	11963	LESRPE	No	Ya está
<i>Falco peregrinus</i>	Halcón peregrino	-	12262	LESRPE	No	Ya está
<i>Falco subbuteo</i>	Alcotán europeo	-	12321	LESRPE	No	Ya está
<i>Falco tinnunculus</i>	Cernicálco vulgar	-	11483	LESRPE	No	Ya está
<i>Ficedula hypoleuca</i>	Papamoscas cerrojillo	-	16433	LESRPE	No	Ya está
<i>Fringilla montifringilla</i>	Pinzón real	-	11102	LESRPE	No	Ya está
<i>Galerida cristata</i>	Cogujada común	-	12316	LESRPE	No	Ya está
<i>Galerida theklae</i>	Cogujada montesina	-	16315	LESRPE	No	Ya está
<i>Grus grus</i>	Grulla común	-	10822	PE	No	Iguala
<i>Gypaetus barbatus</i>	Quebrantahuesos	En Pel. Extinc.	11313	LESRPE	No	Ya está
<i>Gyps fulvus</i>	Buitre leonado	-	11959	LESRPE	No	Ya está
<i>Hieracetus pennatus</i>	Aguijilla calzada	-	11446	LESRPE	No	Ya está
<i>Himantopus himantopus</i>	Cigüeñuela común	-	12009	LESRPE	No	Ya está
<i>Hippoboscus polyglottus</i>	Zarcero poliglota	-	12134	LESRPE	No	Ya está
<i>Hirundo rustica</i>	Golondrina común	-	14071	LESRPE	No	Ya está
<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Gaviota enana	-	33081	LESRPE	No	Ya está
<i>Iduna opaca</i> (antes <i>Hippoboscus polyglottus</i> )	Zarcero bereber	-	11750	LESRPE	No	Ya está
<i>Ixobrychus minutus</i>	Avetorillo común	-	12326	LESRPE	No	Ya está
<i>Jynx torquilla</i>	Torcecuella euroasiática	-	11055	LESRPE	No	Ya está
<i>Lanius collurio</i>	Alcaudón dorsirrojo	-	16426	LESRPE	No	Ya está
<i>Lanius meridionalis</i>	Alcaudón real	-	12190	LESRPE	No	Ya está
<i>Lanius senator</i>	Alcaudón común	-	11600	LESRPE	No	Ya está
<i>Limosa limosa</i>	Aguja colineja	-	11807	LESRPE	No	Ya está
<i>Locustella naevia</i>	Buscarla pintoja	-	16421	LESRPE	No	Ya está
<i>Lophophanes cristatus</i>	Herrerillo capuchino	-	11116	LESRPE	No	Ya está
<i>Loxia curvirostra</i>	Piquituerto común	-	10750	LESRPE	No	Ya está
<i>Lullula arborea</i>	Alondra totovía	-	11701	LESRPE	No	Ya está
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Ruiseñor común	-	12282	LESRPE	No	Ya está
<i>Luscinia svecica</i>	Pechiazul	-	10937	LESRPE	No	Ya está
<i>Melanocorypha calandra</i>	Calandria común	-	10738	LESRPE	No	Ya está
<i>Melospiza cinerea</i>	Milano negro	-	11735	LESRPE	No	Ya está
<i>Milvus milvus</i>	Milano real	En Pel. Extinc.	11737	PE	No	Iguala
<i>Monticola solitarius</i>	Roquero solitario	-	11858	LESRPE	No	Ya está
<i>Montifringilla nivalis</i>	Gorrón alpino	-	10648	LESRPE	No	Ya está
<i>Motacilla alba</i>	Lavandera blanca	-	10898	LESRPE	No	Ya está
<i>Motacilla cinerea</i>	Lavandera cascadeña	-	11274	LESRPE	No	Ya está
<i>Motacilla flava</i>	Lavandera boyera	-	12250	LESRPE	No	Ya está
<i>Muscicapa striata</i>	Papamoscas gris	-	11961	VU	No	Iguala
<i>Neophron percnopterus</i>	Alimoche común	Vulnerable	10763	LESRPE	No	Ya está
<i>Numenius arquata</i>	Zarapito real	-	11974	LESRPE	No	Ya está
<i>Numenius phaeopus</i>	Zarapito trinador	-				

<i>Nycticorax nycticorax</i>	Martinete común	-	11870	LESRPE	No	Ya está
<i>Oenanthe hispanica</i>	Collalba rubia	-	11453	LESRPE	No	Ya está
<i>Oenanthe leucura</i>	Collalba negra	-	11592	LESRPE	No	Ya está
<i>Oenanthe oenanthe</i>	Collalba gris	-	11890	LESRPE	No	Ya está
<i>Oriolus oriolus</i>	Oropéndola europea	-	11911	LESRPE	No	Ya está
<i>Otis tarda</i>	Avutarda común	-	12292	LESRPE	No	Ya está
<i>Otus scops</i>	Autillo europeo	-	12175	LESRPE	No	Ya está
<i>Pandion haliaetus</i>	Águila pescadora	Vulnerable	11421	VU	No	Iguala
<i>Panurus biarmicus</i>	Bigotudo	-	10839	LESRPE	No	Ya está
<i>Parus major</i>	Carbonero común	-	11650	LESRPE	No	Ya está
<i>Periparus ater</i>	Carbonero garrapinos	-	16422	LESRPE	No	Ya está
<i>Pernis apivorus</i>	Abejero europeo	-	10739	LESRPE	No	Ya está
<i>Petronia petronia</i>	Gorrión chillón	-	11973	LESRPE	No	Ya está
<i>Phoenicopeterus roseus</i>	Flamenco común	-	12107	LESRPE	No	Ya está
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Colirrojo tizón	-	11886	LESRPE	No	Ya está
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Colirrojo real	Vulnerable	11977	VU	No	Iguala
<i>Phylloscopus bonelli</i>	Mosquitero papialbo	-	10724	LESRPE	No	Ya está
<i>Phylloscopus collybita</i>	Mosquitero común	-	11056	LESRPE	No	Ya está
<i>Phylloscopus ibericus</i>	Mosquitero ibérico	-	11489	LESRPE	No	Ya está
<i>Phylloscopus trochilus</i>	Mosquitero musical	-	12337	LESRPE	No	Ya está
<i>Picus sharpei</i>	Pito real ibérico	-	33014	LESRPE	No	Ya está
<i>Platalea leucorodia</i>	Espátula común	-	11590	LESRPE	No	Ya está
<i>Plegadis falcinellus</i>	Morito común	-	11247	LESRPE	No	Ya está
<i>Pluvialis apricaria</i>	Chorlito dorado común	-	10741	LESRPE	No	Ya está
<i>Pluvialis squatarola</i>	Chorlito gris	-	12240	LESRPE	No	Ya está
<i>Podiceps cristatus</i>	Somormujo lavanco	-	14001	LESRPE	No	Ya está
<i>Podiceps nigricollis</i>	Zampullín cuellinegro	-	14004	LESRPE	No	Ya está
<i>Poecile palustris</i>	Carbonero palustre	-	16420	LESRPE	No	Ya está
<i>Porphyrio porphyrio</i>	Calamón común	-	12013	LESRPE	No	Ya está
<i>Porzana porzana</i>	Polluela pintoja	-	12014	LESRPE	No	Ya está
<i>Porzana pusilla</i>	Polluela chica	-	33067	LESRPE	No	Ya está
<i>Prunella collaris</i>	Acentor alpino	-	11054	LESRPE	No	Ya está
<i>Prunella modularis</i>	Acentor común	-	11761	LESRPE	No	Ya está
<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Avión raquero	-	12131	LESRPE	No	Ya está
<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>	Chova piquirroja	-	12065	LESRPE	No	Ya está
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Camachuelo común	-	12067	LESRPE	No	Ya está
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avoceta común	-	10801	LESRPE	No	Ya está
<i>Regulus ignicapilla</i>	Reyezuelo listado	-	11499	LESRPE	No	Ya está
<i>Regulus regulus</i>	Reyezuelo sencillo	-	12088	LESRPE	No	Ya está
<i>Remiz pendulinus</i>	Pájaro moscón	-	11957	LESRPE	No	Ya está
<i>Riparia riparia</i>	Avión zapador	-	12097	LESRPE	No	Ya está
<i>Saxicola rubetra</i>	Tarabilla norteña	-	12112	LESRPE	No	Ya está
<i>Saxicola rubicola</i>	Tarabilla común	-	16387	LESRPE	No	Ya está
<i>Sitta europaea</i>	Trepador azul	-	11226	LESRPE	No	Ya está
<i>Sterna hirundo</i>	Charrán común	-	14079	LESRPE	No	Ya está
<i>Strix aluco</i>	Cárabo común	-	10698	LESRPE	No	Ya está
<i>Sylvia atricapilla</i>	Curruca capirotada	-	10791	LESRPE	No	Ya está
<i>Sylvia borin</i>	Curruca mosquitera	-	10728	LESRPE	No	Ya está
<i>Sylvia cantillans</i>	Curruca carrasqueña	-	80920	LESRPE	No	Ya está
<i>Sylvia communis</i>	Curruca zarcera	-	80921	LESRPE	No	Ya está
<i>Sylvia conspicillata</i>	Curruca tomillera	-	80923	LESRPE	No	Ya está
<i>Sylvia hortensis</i>	Curruca mirlona	-	80927	LESRPE	No	Ya está
<i>Sylvia melanocephala</i>	Curruca cabecinegra	-	80929	LESRPE	No	Ya está
<i>Sylvia undata</i>	Curruca rabilarga	-	80931	LESRPE	No	Ya está
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Zampullín común	-	12121	LESRPE	No	Ya está
<i>Tachymartus melba</i> (antes <i>Apu</i> )	Vencejo real	-	24459	LESRPE	No	Ya está
<i>Tadorna tadorna</i>	Tarro blanco	-	12286	LESRPE	No	Ya está
<i>Tetrax tetrax</i>	Sisón común	En Pel. Extinc.	12312	PE	No	Iguala
<i>Tichodroma muraria</i>	Treparriscos	-	11796	LESRPE	No	Ya está
<i>Tringa erythropus</i>	Archibebe oscuro	-	11219	LESRPE	No	Ya está
<i>Tringa glareola</i>	Andarrios bastardo	-	11370	LESRPE	No	Ya está
<i>Tringa nebularia</i>	Archibebe claro	-	11825	LESRPE	No	Ya está
<i>Tringa ochropus</i>	Andarrios grande	-	11885	LESRPE	No	Ya está
<i>Tringa totanus</i>	Archibebe común	-	12329	LESRPE	No	Ya está
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Chochín común	-	12340	LESRPE	No	Ya está
<i>Turdus torquatus</i>	Mirlo capiblanco	-	12324	LESRPE	No	Ya está
<i>Tyto alba</i>	Lechuza común	-	36632	LESRPE	No	Ya está
<i>Upupa epops</i>	Abubilla	-	11211	LESRPE	No	Ya está
<b>MAMÍFEROS</b>						
Nombre científico	Nombre común	Categ Prop (Inic)				
<i>Barbastella barbastellus</i>	Murciélago de bosque	-	10820	LESRPE	No	Ya está
<i>Canis lupus</i>	Lobo	-	11627	LESRPE	No	Ya está
<i>Castor fiber</i>	Castor europeo	-	16233	LESRPE	No	Ya está
<i>Eptesicus serotinus</i>	Murciélago hortelano	-	12197	LESRPE	No	Ya está
<i>Felis silvestris</i>	Gato montés	-	12214	LESRPE	No	Ya está
<i>Hypsugo savii</i>	Murciélago montañero	-	12154	LESRPE	No	Ya está
<i>Lutra lutra</i>	Nutria	-	11637	LESRPE	No	Ya está
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Murciélago de cueva	Vulnerable	12169	VU	No	Iguala
<i>Mustela ermine</i>	Armiño	-	11214	LESRPE	No	Ya está
<i>Mustela lutreola</i>	Visón europeo	En Pel. Extinc.	11638	PE	No	Iguala
<i>Myotis bechsteinii</i>	Murciélago ratonero fore	Vulnerable	10826	VU	No	Iguala
<i>Myotis blythii</i>	Murciélago ratonero med	Vulnerable	10866	VU	No	Iguala
<i>Myotis crypticus</i>	Murciélago ratonero cript	-	16227	LESRPE	No	Ya está
<i>Myotis daubentonii</i>	Murciélago ribereño	-	10956	LESRPE	No	Ya está
<i>Myotis emarginatus</i>	Murciélago ratonero pard	Vulnerable	11206	VU	No	Iguala
<i>Myotis myotis</i>	Murciélago ratonero gran	Vulnerable	11803	VU	No	Iguala
<i>Myotis mystacinus</i>	Murciélago ratonero bigo	Vulnerable	11805	VU	No	Iguala
<i>Myotis escaleraei</i>	Murciélago ratonero ibéri	-	16226	LESRPE	No	Ya está
<i>Nyctalus lasiopterus</i>	Nóctulo gigante	Vulnerable	11566	VU	No	Iguala
<i>Nyctalus leisleri</i>	Nóctulo pequeño	-	11573	LESRPE	No	Ya está
<i>Nyctalus noctula</i>	Nóctulo común	Vulnerable	11862	VU	No	Iguala
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	Murciélago de borde clar	-	11550	LESRPE	No	Ya está
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Murciélago común	-	11991	LESRPE	No	Ya está
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Murciélago de Cabrera	-	12050	LESRPE	No	Ya está
<i>Plecotus auritus</i>	Murciélago orejudo dorac	-	10715	LESRPE	No	Ya está
<i>Plecotus austriacus</i>	Murciélago orejudo gris	-	10799	LESRPE	No	Ya está
<i>Rhinolophus euryale</i>	Murciélago mediterráneo	Vulnerable	11230	VU	No	Iguala
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Murciélago grande de her	Vulnerable	11264	VU	No	Iguala
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Murciélago pequeño de h	-	11451	LESRPE	No	Ya está
<i>Tadarida teniotis</i>	Murciélago rabudo	-	12305	LESRPE	No	Ya está

## SOLICITA

Que tomando en cuenta la presentación de las alegaciones, sean estas admitidas para la redacción de la versión final del *Anteproyecto de ley por el que se modifica la Ley 2/2023, de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja*.

En Logroño, a 27 de febrero de 2024

· FÍÍÍÎÎÍ Á  
ÖŠÖPÖÁ  
ÖUT ÖÖWÖZÁ  
CJÁ  
ÖGÎÎÎÎJD

FÍÍÍÎÎÍ Á  
ÖUT ÖÖWÖZÁ  
& FÍÍÍÎÎÍ Á  
ÖUT ÖÖWÖZÁ  
\*} MÖŠÖPÖÁ  
UÖÖÖÖÖÖÖ  
Ö^&ÖÖÖÖ  
GEG ÖEGÖ ÄI ÖÖÖÖÖÖ

Fdo.: Elena Domínguez Garrido. Decana Colegio Oficial de Biólogos

**Dña. Noemi Manzanos**  
**Consejero de Agricultura, Ganadería, Mundo Rural y Medio Ambiente**  
**Gobierno de La Rioja**  
c/ Prado Viejo 62 Bis  
26007 Logroño

1

**Asunto:** PARTICIPACIÓN PÚBLICA derivada de la *“Modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja”*

D. Juan Donaire Merino, con DNI 16.564.484E, en calidad de representante de la Amigos de la Tierra La Rioja, con C.I.F. G26213413, y a los efectos de lo dispuesto en el artículo 17.2 de la norma Ley 19/2013, se configura como modo de comunicación la dirección Avenida de Navarra, 2 entreplanta, 3 de Logroño a efectos de notificaciones por medio de la presente, y al respecto de la convocatoria efectuada sobre el *“Modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja ALEGAMOS:*

#### 1.- Tiempo y forma de exposición publica

La presente ley fue aprobada a primeros de 2023, habiendo pasado por un amplio periodo de exposición pública. En este momento se plantea su reforma, sin avisarnos a diferencia de como sucede con otros procesos de participación. Apenas se nos da tiempo para realizar un estudio profundo de la misma para poder presentar las alegaciones oportunas. Desconocemos el motivo por el cual el ejecutivo regional tiene tantas prisas, cuando el proceso podía haber sido de otra forma.

#### 2.- Eliminación del Título 1

El medio ambiente es un derecho contemplado en la Constitución Española. En la actual ley en su título 1 se producía la integración transversal del medio ambiente en diferentes políticas sectoriales. Apartar al medio ambiente de otras políticas u actividades que pueden incidir en la conservación del medioambiente es un error. Se trata de una mirada cortoplacista, ajena a la realidad actual de las políticas medioambientales de la UE.

Amigos de la Tierra La Rioja reclama que se siga manteniendo el citado título, porque no hay ningún motivo que justifique su eliminación, dentro del derecho constitucional que tenemos todos a disfrutar de un medio ambiente saludable.

#### 3.- Glifosato

La nueva ley plantea no limitar el uso del glifosato cuando es un compuesto químico cuyos impactos sobre el medio natural y la salud de las personas es ampliamente conocido. Esta ley debería ser

ambiciosa debiendo contemplarse las prohibiciones del uso del glifosato como aparecían hasta ahora.

Una ley autonómica puede y debe ser más exigente que una estatal, en esta materia La Rioja debería ejemplo al resto del Estado en esta materia.

**4.- Anexo I.- Relación de especies incluidas en el registro riojano de especies silvestres en régimen de protección especial y, en su caso, en el catálogo riojano de especies amenazadas.**

Como alegamos en su día en los Capítulos II y III, **el legislador parece que no tiene intención alguna de modificar en un futuro el estatus de protección de una especie fuera de las tipificadas y enumeradas en Anexo I para mejorar su protección o por las necesidades riojanas de incremento de la protección en virtud de su estado de conservación regional.**

Como alegamos en su día en **no parece sostenible jurídicamente, ni sujeto al derecho estructurado y jerarquizado, sostener por parte del legislador un anteproyecto de Ley que incluya un anexo (I), donde se incluye un conjunto de especies en un “Relación de especies incluidas en el registro riojano de especies silvestres en régimen de protección especial y, en su caso, en el catálogo riojano de especies amenazadas (LESRPE riojano)”, y en cambio no se incluyen otros Anexos con el “Listado de Especies Extinguidas de La Rioja”, tal y como figura en el artículo 126, o el “Catálogo Riojano de Especies Exóticas Invasoras”, tal y como figura en el artículo 131, o el “Catálogo de Hábitats en Peligro de Desaparición de La Rioja”, tal y como figura en el artículo 135.**

Con la presente modificación de la Ley se aprovecha para recortar las especies incluidas en Anexo I, según se nos informo en el último CAMA (23.02.2024) con el objeto de “economizar” y porque ya están incluidas en el LESPRES estatal. Creemos que este planteamiento es un error, dado que esta relación debería contener todas las especies, incluidas las que estén en el LESPRES estatal.

**El primer Listado, en caso de revisión por necesidades de conservación (y por tanto, de mejora de la protección legal), solo podría ser modificado por coherencia normativa con otra Ley. Eso denota que el Gobierno de La Rioja NO pretende modificar el estatus de una especie para mejorar su protección.** Y el segundo “Listado, de especies extinguidas”, no se incorpora a la norma de rango de Ley. Eso denota la incoherencia de la NORMA. Ídem para el “Catálogo Riojano de Especies Exóticas Invasoras” y el “Catálogo de Hábitats en Peligro de Desaparición de La Rioja”.

Por eso, **solicitamos que sean cuatro decretos posteriores a la aprobación de la Ley los que incluyan las especies en el “LESRPE y Catálogo riojano”, en el “Listado de Especies Extinguidas de la Rioja”, en el “Catálogo Riojano de Especies Exóticas Invasoras”, y en el “Catálogo de Hábitats en Peligro de Desaparición de La Rioja”, y NO un Anexo de una Ley como la presente. Por coherencia normativa y estructura legislativa.**

Nos llama la atención que los servicios jurídicos no hayan advertido sobre esa cuestión.

## 5.- Mejoras en la catalogación del LESPRES Riojano

El espíritu de la norma debería ser ambicioso en cuanto a las especies que figuran en el Anexo I, y el legislador puede y debe mejorar el estatus de protección español del RD 139/2011 (u otras) para especies presentes regionalmente y que estén en un estado precario a nivel riojano, como así hace para algunos grupos de especies (ejemplo: lepidópteros, náyade mediterránea, pez fraile, etc.), pero en cambio con algunas especies y grupos de vertebrados, el criterio no sea el mismo a pesar de que las necesidades sean equivalentes (ejemplo: el lobo *Canis lupus*, el picamaderos negro *Dryocopus martius*).

Existe un evidente sesgo con respecto al grupo de especies de lepidópteros, donde 13 especies están incluidas en el RD 139/2011 de España y el Gobierno de la Rioja protege de oficio en el LESPRES y Catálogo riojano un triple más (un incremento de 270% frente a las que España obliga de oficio). Que protejan especies regionalmente para las cuales no hay obligación nacional de protección es motivo de felicitación porque cumplen con el espíritu del marco legislativo nacional, y lo celebramos, pero que incumplan obligaciones internacionales y las omitan (ejemplo: tejón europeo *Meles meles*), para las cuales si hay obligación de protección, es motivo de reprobación y de señalamiento, simplemente por agravios comparativos (por ejemplo, con el grupo de lepidópteros) e incumplimiento de las mismas normas.

Resulta curioso que lo hagan de oficio para algunas especies, como el cangrejo de río (*Austropotamobius pallipes*), que figura en el Catálogo español como “Vulnerable” y en el riojano como “En Peligro de Extinción”, pero no lo hagan para otras especies que merecen equivalente tratamiento. Ejemplo: algunas especies del LESPRES de España pueden figurar en el Catálogo Riojano, y no solo en el LESPRES riojano. Ejemplo: el picamaderos negro (*Dryocopus martius*), el cerambícido rosalia (*Rosalia alpina*), el treparriscos (*Tichodroma muraria*), el galápago europeo (*Emys orbicularis*), sapillo pintojo ibérico (*Discoglossus galganoi jeanneae*), ranita de San Antonio (*Hyla molleri*), víbora hocicuda (*Vipera latastei*) y el lobo (*Canis lupus*), por citar algunos ejemplos significativos, por motivos obvios que no hay que justificar en virtud de su rareza, fragilidad por hábitats en los que aparece o puede aparecer y por su estatus demográfico precario sobradamente conocido por los técnicos de la Consejería.

**Solicitamos la actualización de un listado de taxones en ese sentido (LESPRES riojano), mejorando el Catálogo de Especies Amenazadas Riojana incluyendo especies del LESPRES español que necesitan un estatus de protección avanzado y proactivo en la Rioja (como se hace de oficio con algunos grupos, como los lepidópteros).**

Por todo lo anterior, **solicitamos específicamente la inclusión de especies como el picamaderos negro (*Dryocopus martius*), alondra ricotí (*Chersophilus duponti*), rosalia (*Rosalia alpina*) y el lobo (*Canis lupus*) como taxones en el Catálogo Riojano de Especies Amenazadas bajo el umbral de protección “En Peligro de Extinción” y/o subsidiariamente como “Vulnerable”.**

Adicionalmente, **solicitamos la inclusión del lirón gris (*Glis glis=Myoxus glis*), treparriscos (*Tichodroma muraria*), ranita de San Antonio (*Hyla molleri*) y víbora hocicuda (*Vipera latastei*) en el umbral de protección “Vulnerable” en el seno del Catálogo de Especies Amenazadas de La Rioja.**

## 6.-Solicitud de inclusión en el LESPPE

En tercer lugar, **solicitamos la revisión del “Listado” de especies presentado en el Anexo I, porque se han omitido varias especies que deberían estar amparadas por el Artículo 110, epígrafe 2, dado que están protegidas por convenios internacionales ratificados por España (ejemplo Berna, Bonn, etc.), y no figuran en dicho Anexo**, como, por ejemplo, el tejón europeo (*Meles meles*), la cabra montés (*Capra pyrenaica*). Y también de la rana bermeja (*Rana temporaria*) y el galápagos leproso (*Mauremys leprosa*), que figuran en el RD 139/2011 pero no en este anteproyecto de ley.

Por todo ello, **solicitamos la inclusión de especies como el tejón europeo (*Meles meles*), rana bermeja (*Rana temporaria*), la cabra montés (*Capra hispanica*) y el galápagos leproso (*Mauremys leprosa*), en el “Listado” LESPPE riojano, como especies que figuran en convenios internacionales suscritos por el Reino de España y que el Gobierno de La Rioja ha de cumplir.**

Adicionalmente, al respecto de la convocatoria efectuada sobre el anteproyecto de Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja, en asunto de referencia, **traslada en forma y fuera de fecha**, las siguientes consideraciones y alegaciones:

### Sobre la Sección 3ª de actividades agropecuarias:

**1-Echamos en falta un apartado específico sobre la compatibilidad de usos vitícolas intensivos con la fauna salvaje.** Desde el Gobierno de La Rioja se deben fomentar medidas que impliquen la compatibilidad entre cultivos de vid en espaldera y favorezcan la presencia de biodiversidad, dada que dichos cultivos son evitados y/o constituyen trampas mortales para algunas especies, ya que limitan la visibilidad y suponen un cierto riesgo de colisión en vuelo rasante o al tomar tierra o al emprender el vuelo. Por tanto, abogamos porque el diseño incluya medidas que desincentiven este tipo de cultivos y en todo caso, que el diseño del sistema de conducción en espaldera sea más compatible con la biodiversidad mediante medidas como:

- Longitud máxima de filas: 150 m.
- Marco de plantación: 3 m x 1.5 m.
- Zona de protección circundante a la espaldera con 2 filas de cepas en vaso.
- Anchura mínima de calles: 3 m.
- Altura mínima del primer alambre (cruz 80-100 cm).
- Postes principales y secundarios de madera.
- Ramal portagoteros en la cruz o en el suelo.

**2-Solicitamos además la prohibición explícita del uso del fuego como herramienta de gestión, mejora o desbroce de pastizales.**

**3-Sobre posibles autorizaciones de desbroces de matorral** solicitamos que sólo sean contemplados en aquellos casos donde, previa solicitud, se acredite con un informe administrativo de los responsables de los departamentos componentes, la mejora de pastos. En caso de discrepancias, prevalecerá el criterio de la Consejería de Medio Ambiente, por velar por el interés general. Para su forma de ejecución y condicionalidades, se requerirá autorización.

Pedimos que no se autoricen por ley desbroces en pendientes elevadas > 15% en suelos escasos y durante el período de crecimiento vegetativo. Antes de autorizar desbroces, pedimos que se tenga en cuenta el impacto paisajístico y ambiental de los mismos sobre comunidades silvestres de interés comunitario, nacional y/o regional presentes. En todo caso, se deberán evitar las líneas rectas perpendiculares a las curvas de nivel. Aquellas zonas donde se observe la pérdida de cubierta herbácea y arbustiva protectora por erosión o sobrepastoreo, se promoverá su evolución hacia etapas seriales de sustitución y la formación de bosquetes de protección.

4-Solicitamos que se haga explícita la **prohibición de efectuar labores agrícolas mecánicas que requieran la utilización de cosechadoras y empacadoras en verano a partir de las 20 h GMT (22 h, hora local)**, con el fin de reducir la mortalidad de las especies salvajes diurnas y sus crías, y también de incendios forestales.

#### Sobre el artículo 18:

Solicitamos el fomento explícito de las medidas de restauración de bosques de ribera y bosques-isla en las zonas agropecuarias de la Rioja.

Solicitamos que se añada al articulado la necesidad de realizar un **“Plan de Evaluación de la Red de Pistas Forestales para evaluar la red de infraestructuras viarias forestales existentes, cuyo fin sea reducir la fragmentación y la redundancia, limitar su uso, prohibirlo temporalmente y zonalmente, y restaurar hacia la naturalidad todas las pistas forestales redundantes que dicho Plan considere eliminables”**.

Ese plan debe perseguir la modificación y/o eliminación del trazado de pistas forestales y rutas de uso público (como GR y PR u otras) que discurran por el entorno inmediato de lugares de cría, refugio y/o hibernación de especies elementos clave amparados por legislación nacional y regional en el “Inventario Riojano de Patrimonio Natural y de Biodiversidad”.

#### Sobre el artículo 25, epígrafe 3:

“En las zonas de cola de los embalses se fomentará la creación de humedales permanentes y el mantenimiento de hábitats adecuados para la nidificación de aves y cría como sotos y bosques de ribera”

En las zonas de cola de los embalses no solo para las aves, sino para el resto de comunidades ligadas a zonas húmedas naturalizadas.

Se propone el cambio del artículo por el siguiente:

*“En las zonas de cola de los embalses se fomentará la creación de humedales permanentes y el mantenimiento de hábitats adecuados para el establecimiento a largo plazo de vertebrados e invertebrados ligados a zonas húmedas como sotos y bosques de ribera”.*

Sobre el artículo 28, epígrafe 3:

“Cualquier modificación de vegetación en los cauces y riberas deberá respetar los periodos de nidificación y cría procurando el menor daño posible a las especies animales y vegetales, con especial atención a aquellas amenazadas”.

Se propone el cambio del artículo por el siguiente:

*“Cualquier modificación de vegetación en los cauces y riberas deberá respetar los periodos de nidificación y cría procurando el menor daño posible a las especies animales y vegetales, con especial atención a aquellas **protegidas**”.*

Sobre el artículo 3:

1-Solicitamos que la regulación de usos turísticos y no consuntivos sea referenciado y vinculado al “Inventario Riojano de Patrimonio Natural y de Biodiversidad” (creado y desarrollado en el artículo 152), de forma **este inventario deberá ser consultado previamente antes de realizar cualquier tipo de actividad en el medio natural**.

Los elementos que se incluyan en el citado inventario deben gozar de una **protección zonal periférica lo suficientemente amplia ante cualquier actividad humana que pueda afectarlos**, con el objeto de cumplir las directrices que emanan de la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y Biodiversidad (artículos 52) y de no comprometer su conservación a largo plazo. Cuando se identifiquen elementos utilizados por fauna silvestre, tales como madrigueras de carnívoros, plataformas de nidificación, colonias de reproducción o invernada de las especies silvestres, etc., se mantendrá la estructura del hábitat en el entorno del elemento identificado.

2-Solicitamos que se **prohíba con carácter general cualquier tipo de actividad humana que suponga una alteración significativa de la estructura del hábitat en el entorno de como mínimo 400 metros del elemento crítico vital para el taxón identificado, con especial protección para las especies que figuran en el Listado Riojano de Especies de Régimen de Protección Especial de la Rioja**.

Nuestra propuesta es que **todas las especies incluidas en el Catálogo y Listado Riojano de Especies de Régimen de Protección Especial de la Rioja no sean objeto de aprovechamiento turístico comercial organizado. Además, consideramos que dichas actividades se deben prohibir con carácter general en las épocas vitales críticas de cría e invernada para especies protegidas**.

3-Solicitamos adicionalmente el anuncio y creación de un Plan de Uso Público (PUP) para todo el territorio de La Rioja.

Este Plan deberá establecer los criterios específicos, regulaciones como limitaciones temporales y zonales, y medidas en relación con, al menos, los siguientes aspectos: áreas recreativas, actividades deportivas de uso público, incluyendo la escalada y la espeleología, quads y motos, actividades organizadas y/o comerciales de uso público, acampada, recolección de productos silvestres, accesos y tránsito de vehículos, y por último, apertura de pistas, caminos y/o nuevos senderos y/o su acondicionamiento.

Dicho PUP sectorizará el territorio regional en función de su vulnerabilidad al uso público, teniendo en cuenta la zonificación establecida en los distintos ENP y el inventario abierto georreferenciado de elementos de valor para la fauna y flora silvestre. Se determinarán las limitaciones a los usos y actividades en función de dichos criterios.

Entre algunas cuestiones que desde nuestro punto de vista deberían de considerarse en el futuro PUP son las siguientes:

El promotor deberá presentar ante la Administración una solicitud incluyendo los datos precisos sobre su trazado y/o punto, señalización, sin perjuicio de otros trámites que tenga que cumplir en base a la normativa que sea de aplicación. La solicitud detallará también expresamente los valores naturales o de otra índole que se pretenden promocionar o visualizar, así como el tipo de tránsito que se pretenda ejecutar (senderismo, paseos a caballo, cicloturismo, espeleología, etc.), los cuales no serán aprobadas sin una evaluación de impacto.

Entre las actividades de uso público, organizadas y comerciales solicitamos incluir las siguientes:

- Limitaciones temporales y zonales en GR y PR.
- Actividades acuáticas (barranquismo): limitaciones, etc.
- Actividades en el medio terrestre: cicloturismo, escalada, espeleología, quads y motos, paseos a caballo, etc.
- Actividades en medios aéreos: drones, parapente, ala delta, etc.
- Servicios de guías y turismo activo: acreditación, titulación y cualificación del personal.
- Pruebas y competiciones deportivas de carácter masivo:

Solicitamos la prohibición de carreras de montaña nocturnas que discurran por ENP y la necesidad de procurar evitar que las actividades de índole deportivo masivo se desarrollen en ENP.

- Festejos locales: Se evitará taxativamente que dichos eventos se circunscriban fuera de los núcleos rurales

Todas las actividades humanas comerciales basadas en el aprovechamiento público de especies silvestres como recursos socioeconómicos a través de actividades recreativas organizadas comerciales deben ser regularizadas. Ante la proliferación general de actividades comerciales y organizadas de turismo basado en la observación de fauna silvestre (instalación de "hides", etc.), etc. consideramos que resulta necesaria su regulación expresa. En este sentido demandamos que las propuestas sean canalizadas y se hagan públicas en el BOR.

Nuestra propuesta es que todas las especies protegidas regionalmente, incluidas las que no tienen plan de gestión, no sean objeto de aprovechamiento turístico comercial organizado. Además, consideramos que dichas actividades se deben prohibir con carácter general en las épocas vitales críticas para dichas especies. En caso de ser autorizadas, dichas actividades serán convenientemente reguladas de forma específica, debiendo ser justificada su no afección a las mismas u otras especies, las distancias de seguridad, la regulación del tránsito por pistas y por zonas sensibles y áreas críticas de las especies objetivo (u otras). Las autorizaciones requerirán el permiso del órgano gestor, donde se fijen las condiciones, limitaciones, restricciones y otras consideraciones como cupos,

localizaciones, uso de hides, entrada y/o salida, personal acompañante, cualificación del personal, etc.

Solicitamos que, **en el caso de las especies de la fauna silvestre protegidas regionalmente, quedará prohibida, salvo autorización expresa del órgano ambiental competente, la observación y registro gráfico o sonoro a menos de 250 metros, así como el establecimiento a tales fines de puestos fijos.**

8

Solicitamos la **prohibición específica de actividades recreativas en todos los lugares donde se haya detectado y/o denunciado la presencia y/o el acúmulo –ilegal- de residuos sólidos (inorgánicos y orgánicos)** atribuibles, con un grado de probabilidad razonable, a practicantes de dichas actividades recreativas. Esta prohibición tendrá lugar hasta que no se haya devuelto a su estado original y lo más natural posible los lugares contaminados. Esta circunstancia debe ser indicada mediante señales específicas advirtiendo de las razones, se incorporará a la Orden General de Vedas de Pesca, y el cese de la prohibición será certificado por personal de la administración. Por ejemplo, se pretende que el volumen de residuos sólidos depositados por conductas irresponsables e ilegales -pero no sancionadas-, tanto accidental como intencionadamente, en puntos determinados de las riberas -que constituyen en su mayoría Red Natura 2000 en La Rioja-, se reduzca de forma significativa mediante la incorporación de medidas drásticas de gestión adaptativa que impliquen la prohibición expresa de actividades recreativas -como la pesca- en dichos puntos, a falta de infracciones efectivas

#### Sobre el artículo 110, epígrafe 2:

El legislador propone que “la Administración autonómica velará por el mantenimiento de la conectividad entre las poblaciones de las especies silvestres” pero no enumera y/o determina de alguna forma cómo.

Una de las principales amenazas que no están contempladas es el vallado de terrenos. Nuestra propuesta es que se detalle.

Solicitamos que se incluya que el **vallado de los terrenos se lleve a cabo de tal forma que se garantice la conectividad ecológica del territorio, permitiendo la permeabilidad efectiva y segura para la migración, la distribución geográfica y el intercambio genético ecológicos entre poblaciones de especies de fauna y flora salvajes.**

En concreto, abogamos porque se incluya la necesidad de que el **trazado no deberá afectar a la función conectora de los cauces fluviales, permanentes o temporales, de las vías pecuarias, de las áreas de montaña, ni de otros elementos del territorio, lineales y continuos, o que actúan como áreas de enlace. Los cercados y vallados impermeables a la fauna con fines de gestión cinegética sólo se autorizarán para zonas de adiestramiento de perros de caza. Los vallados deberán hacerse de forma que en todo su perímetro faciliten la circulación de la fauna, salvo los vallados destinados a la evitación de daños de fauna; la autorización de estos últimos, en el caso de cultivos agrícolas o forestales, se limitará al tiempo necesario de protección. En todo caso, los cercados y vallados de terrenos en suelo no urbanizable deberán estar sujetos a la autorización del órgano ambiental competente.**

Para los vallados existentes, proponemos que se incluya la necesidad de **establecer un programa de eliminación y/o adecuación de los cierres ganaderos y/o forestales para permitir el paso de la**

**fauna silvestre, sin menoscabo de su funcionalidad para el uso inicial por el que se establecieron, y analizando la viabilidad de su restauración como setos vivos.**

Para evitar daños directos a la fauna y flora abogamos porque la ley especifique las siguientes prohibiciones y obligaciones generales:

- Prohibición de vallados dobles.
- Prohibición de vallas con alambrada de espino en la parte superior e inferior adicional al mallado en forma de retícula.
- Obligación de retirar los vallados que han dejado de tener su función.
- Obligación de retirar los vallados viejos que son sustituidos por nuevos.
- Obligación de hacer visibles los cables tensores y/o de sujeción de los vallados.
- Prohibir el uso de elementos vivos como árboles para aprovechar el cierre perimetral mediante alambre o clavando sobre ellos.

Sobre el artículo 142:

Solicitamos que, se modifique el título. No se trata de promoción sino también de restauración de un patrimonio que es cultural siguiendo criterios y preceptos de compatibilidad ambiental.

Y para que eso sea posible, solicitamos que se tengan en cuenta por ley los **requerimientos ecológicos de las especies de fauna silvestre antropófilas en la construcción de nuevas estructuras, así como en las actuaciones de modificación y/o restauración de infraestructuras viarias o edificaciones** (viejas, abandonadas o en desuso), **incluidos los elementos del patrimonio cultural** (tales como edificaciones rurales, ermitas, puentes, refugios, molinos o ferrerías, etc.).

Esta regulación incorporará exclusión temporal para intervenciones en edificaciones con el fin de que se excluya el periodo de cría de fauna silvestre, y/o de hibernación, tal y como demanda la legislación española y vasca en materia de conservación de la naturaleza.

Para todo ello abogamos por la inclusión de las siguientes consideraciones en la Ley:

- Todas las obras que afecten a los edificios (públicos o privados), ya sean de restauración, pintura o demolición, se realizarán durante los meses de septiembre a noviembre, ambos inclusive, para no afectar a nidos existentes en el período reproductor.
- Cualquiera de las obras requerirá un informe previo específico de la Consejería de Medio Ambiente donde queden indicadas las medidas que deben de ser aplicadas en cada caso.
- Los permisos de obras, con independencia de las fechas que se aprueben o promuevan, contendrán un estudio exhaustivo de las especies presentes y de los nidos existentes antes de su comienzo, y propuesta de su conservación (o en su caso de alternativas de nidificación natural o artificial).
- Se procurará respetar los huecos, mechinales o cavidades existentes en las fachadas hayan o no albergado con anterioridad nidos. Si ello no fuera posible por cualquier razón, se dispondrán otras cavidades semejantes o nidales artificiales en zonas altas y sombreadas del edificio, preferentemente aleros o lugares donde no sufran molestias humanas y a salvo de predadores naturales, con modelos apropiados al tipo de especie de que se trate, según informe al respecto que se solicitará del organismo competente de Medio Ambiente.

- En el caso de las mismas obras, cuando afecten a torres o espadañas en las que existan nidos de cigüeñas, se realizarán sólo desde agosto a noviembre (ambos inclusive); y en el caso de que sea necesario retirar el nido, se deberá volver a colocar, ya sea el mismo que existía o un nido artificial, en el lugar que ocupaba previamente. En aquellos casos en los que los nidos hayan adquirido un tamaño que supongan un riesgo para las personas, para las propias cigüeñas, o para el edificio, la Consejería de Medio Ambiente procederá a retirar material del mismo, una vez finalizado el período reproductor.
- En el caso de que el edificio sea ocupado habitualmente por quirópteros, se debe de evitar a toda costa que éstos lleguen a hibernar antes del comienzo de las obras. Una vez hayan empezado su hibernación, no deben ser molestados. Por otra parte, habría que estudiar la posibilidad de tratar las maderas con productos que no afecten a estas especies.
- El organismo competente de Medio Ambiente incorporará toda la información sobre aquellos edificios donde se tenga conocimiento de la nidificación o presencia de fauna silvestre, en el anteriormente propuesto “Inventario Riojano de Patrimonio Natural y de Biodiversidad”.
- En el caso de detectarse colonias o refugios en lugares de fácil acceso, los titulares del mismo, previa solicitud del órgano administrativo competente y de la Consejería de Medio Ambiente, adoptarán las medidas necesarias para evitar el vandalismo en ellos.

Sobre el artículo 168:

El legislador puede mejorar la norma de carácter básico estatal (artículo 81 de la Ley estatal 42/2007) y el Gobierno de la Rioja puede mejorar el régimen de sanciones elevando significativamente el importe máximo.

**Solicitamos que eleve el importe máximo significativamente, como elemento disuasorio del incumplimiento de la Ley, aplicando el espíritu de la norma estatal (artículo 81 de la Ley 42/2007 estatal).**

Por todo lo expuesto previamente, **SOLICITO**

Que, teniendo por presentado este escrito, se sirva admitirlo y, en su virtud, **tener por efectuadas alegaciones a la “Modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja”** a fin de que, tras dar a las mismas la tramitación que resulte más ajustada a Derecho,

11

Le saluda atentamente



JUAN DONAIRE

Fdo.: Juan Donaire Merino

Coordinador de Amigos de la Tierra La Rioja

ASUNTO: PARTICIPACIÓN PÚBLICA derivada de la “*Modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja*”

Dña. Elvira Costero Gil con D.N.I. 16.550.054J como presidenta y en representación de la Asociación de Desarrollo del Alto Ebro con CIF G26503557 al respecto de la convocatoria efectuada sobre el “*Modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja*” presentamos las siguientes ALEGACIONES:

**PRIMERA:** Relativo a sus modificaciones enumeradas Uno y Tres

Se elimina el TÍTULO I. Integración transversal de la conservación y restauración del medio natural en las políticas sectoriales, así como el tercer párrafo del apartado IV de la exposición de motivos y que hace referencia al Título I.

**ANÁLISIS**

No se encuentra justificación alguna en ese borrador de Ley para la eliminación del Título I que contiene no pocos artículos, 36, al completo. **Es incomprensible que se elimine gran parte de la Ley sin ningún tipo de motivación que podamos valorar los ciudadanos a los que ustedes representan.**

En la Ley actualmente en vigor sí se exponen los motivos que dan lugar a la integración de dicho título. Son éstos:

*En el título I se recoge la integración de los principios de conservación del patrimonio natural y de la biodiversidad en diferentes actuaciones sectoriales, teniendo en cuenta el carácter transversal de la conservación del patrimonio natural y de la biodiversidad y los postulados comunitarios en esta línea. De esta forma, se presentan elementos de contenido de esta ley sobre estadística, ordenación del territorio, urbanismo e infraestructura verde urbana, actividades agropecuarias, actividades forestales, cinegéticas y piscícolas, actividades extractivas, ecosistemas acuáticos, infraestructuras, energía y turismo.*

La inclusión de los principios de conservación del patrimonio natural y de la biodiversidad en sectores que influyen decisivamente en ellos es necesaria para la consecución de su buen fin. La eliminación de todos éstos no puede buscar otra cosa que su intención de eludir su deber con el artículo 45 de la Constitución Española.

**PROPUESTA**

-Mantener el Título I tal y como está aprobado en la Ley actualmente en vigor.

## **SEGUNDA.** Relativo a su modificación número dos.

En la propuesta de modificación de Ley se elimina el apartado 15 del artículo 3, relativo a la definición de glifosato o N-(fosfonometil) glicina.

En la exposición de motivos se justifica que la Administración Pública de La Rioja no puede prohibir su uso ni a otras administraciones públicas ni a las entidades titulares de las infraestructuras debido a que no se les puede limitar la adquisición de este producto que se comercializa, a día de hoy, en el mercado por estar permitida y que cumple con todos los controles ambientales y de salud exigidos para su comercialización.

## **ANÁLISIS**

Esta sustancia ha sido objeto de evaluación y ha sido planteada su prohibición en el ámbito de la Unión Europea que, aunque su uso ha sido prorrogado hasta el 2033, no quiere decir que ésta sea inocua por lo que requiere limitar sus distintas aplicaciones.

Hay estudios científicos suficientes que evalúan los posibles efectos del glifosato en la salud humana. Algunas investigaciones sugieren una asociación entre la exposición al glifosato y el desarrollo de ciertos tipos de cáncer, como el linfoma no Hodgkin. La Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (IARC) clasifica al glifosato como «probablemente carcinogénico para los seres humanos». Además, la exposición al glifosato puede estar relacionada con problemas reproductivos, daño al ADN y perturbaciones endocrinas. También se ha observado que puede afectar negativamente al sistema inmunológico.

El glifosato puede tener impactos negativos en el medio ambiente. Cuando se aplica en los cultivos, puede filtrarse en el suelo y llegar a los cuerpos de agua, lo que puede afectar a los organismos acuáticos. Ello incide en el cumplimiento de la Directiva 2006/118/CE del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la protección de las aguas subterráneas contra la contaminación y el deterioro. El Plan Hidrológico del Ebro en su Apéndice 3.1 Indicadores y límites de cambio de clase para los elementos de calidad de las masas de agua superficial define el glifosato y AMPA como contaminantes específicos y establece un límite de 0,1 µg/litro que, difícilmente se puede cumplir si no se establece ningún tipo de restricción en su uso. Debe establecerse una franja de protección a cauces o masas de agua para evitar su contaminación directa en orden al cumplimiento de la Directiva y Plan Hidrológico del Ebro.

Además, el glifosato puede persistir en el suelo durante largos períodos de tiempo, lo que perjudica la biodiversidad y los microorganismos del suelo. Es necesario implantar limitaciones en su uso por aspersión masiva, para evitar la migración del contaminante a otras zonas cercanas, por aplicaciones más discretas y dirigidas al uso.

Si el objetivo de esta modificación de la Ley, como dice en la exposición de motivos, es *preservar los espacios naturales, la biodiversidad y la geodiversidad, desde un enfoque integral del patrimonio natural*, la Comunidad Autónoma puede y debe limitar el uso de sustancias contaminantes y/o nocivas dentro de sus competencias. Tal es así que otras comunidades autónomas, como el País Vasco, Aragón, Asturias y Cataluña limitan en uso del glifosato en zonas públicas o cercanas a acuíferos.

Existen alternativas tradicionales a estos productos que deberían ser puestas en práctica por las administraciones de forma ejemplarizante. Depende de la voluntad de este Gobierno caminar hacia un mundo más saludable y sostenible o establecerse en el inmovilismo de lo que resulta más cómodo y económico sin tener en cuenta otros ineludibles factores.

#### PROPUESTA

- Prohibición del uso de glifosato en parques públicos, alcorques o jardines, infraestructuras de dominio público y, en todo caso, y a una distancia prudencial de masas de agua.

- Prohibición del uso de glifosato en espacios naturales protegidos y zonas de humedales.

- Limitación en la aplicación por aspersión masiva por otros más discretos y dirigidos al objetivo, así como en días con una velocidad de viento limitada, sin lluvia y, en caso de su uso agrícola, respetando un retanqueo mínimo al perímetro de la parcela objeto de actuación.

#### **TERCERA:** Relativo a su modificación número Cuatro

De la misma manera que se elimina sin motivación alguna el Título I, también se reduce la aplicación o prevalencia de los Planes Rectores determinada en el apartado 9 del artículo 69.

#### ANÁLISIS

No se encuentra justificación alguna en ese borrador de Ley para la modificación planteada.

#### PROPUESTA

Mantener el artículo 69 tal y como está aprobado en la Ley actualmente en vigor.

#### **CUARTA:** Relativo a su modificación número Cinco, Seis, Siete y Nueve.

- El CAPÍTULO II. “Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial”, así como todas sus referencias contenidas en el texto original quedan sustituidas por “Registro Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial”, con referencias en el sexto párrafo del apartado IV de la Exposición de Motivos, artículos 110, 112, 113, 114, 116, 117, 125, 126, 155, 157, 169, 170 y Disposiciones adicional segunda y final sexta, así como en el Anexo a la Ley.

- Se elimina íntegramente el artículo 111.

- Se elimina el apartado 7 del artículo 135.

#### ANÁLISIS

- La Ley 42/2007 regula en su artículo 56 el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial. En el punto 4 se establece que las comunidades autónomas, en sus respectivos ámbitos territoriales, podrán establecer listados de especies silvestres en régimen de protección especial,

determinando las prohibiciones y actuaciones suplementarias que se consideren necesarias para su preservación o con el fin de establecer un mayor grado de protección.

No tiene justificación el cambio de la denominación establecida por la Ley Estatal a no ser que se pretenda eludir la aplicación de los instrumentos de protección que la Ley establece en el ámbito de La Rioja.

De similar manera, se pretende eliminar en esta propuesta el artículo 111, relativo al Régimen de protección general, prohibiciones. Se entiende de esta propuesta que en esta Comunidad Autónoma:

1. Se permite dar muerte, dañar, molestar o inquietar intencionadamente a las especies silvestres, sea cual fuere el método empleado o la fase de su ciclo biológico.

Se incluye su retención y captura en vivo, la destrucción, daño, recolección y retención de sus nidos, de sus crías o de sus huevos, estos últimos aun estando vacíos.

2. Se permite poseer, transportar, traficar y comerciar con ejemplares vivos o muertos o con los restos de animales silvestres.

4. Se permite la suelta no autorizada de ejemplares de especies alóctonas y autóctonas de fauna, o de animales domésticos, en el medio natural.

La función de la Comunidad Autónoma, dentro de sus competencias, de acuerdo a la Ley Estatal mencionada y a la sensatez es la preservación y defensa de la Naturaleza y Biodiversidad, cuestión que con este tipo de propuestas se ve puesta entredicho.

#### PROPUESTA

Mantenimiento de la denominaciones establecidas en la Ley 42-2007 de 13 de Diciembre, del Patrimonio Natural y la Biodiversidad de Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial así como Catálogo la Ley y del artículo 111 en su integridad y apartado 7 del artículo 135.

#### **QUINTA. Referida a su modificación número Diez**

Se deroga la Disposición Final Primera. Modificación de la Ley 8/2022, de 24 de junio, de caza y gestión cinegética de La Rioja.

#### ANÁLISIS

De lo anterior se pretende no poner coto a las municiones utilizadas en el ejercicio de la caza en La Rioja. Entre otras cosas, se permite la tenencia y uso de munición que contenga una concentración de plomo igual o superior al 1% en peso cuando se ejerzan en humedales o a menos de 100 metros de éstos. Esta medida no sólo no busca la protección del medioambiente y la preservación de aguas de contaminantes, sino que parece que su objetivo es la desprotección del medioambiente. Esta medida va en contra de la Ley de Aguas y es sorprendente sea propuesta por la Consejería competente en esta materia.

#### PROPUESTA

Mantener la Disposición Final Primera. Modificación de la Ley 8/2022, de 24 de junio, de caza y gestión cinegética de La Rioja en sus términos actuales.

#### **SEXTA. Referida a su modificación número Once.**

Se modifica el Anexo, que queda redactado de la siguiente forma:

ANEXO. RELACIÓN DE ESPECIES INCLUIDAS EN EL REGISTRO RIOJANO DE ESPECIES SILVESTRES EN RÉGIMEN DE PROTECCIÓN ESPECIAL Y, EN SU CASO, EN EL CATÁLOGO RIOJANO DE ESPECIES AMENAZADAS.

#### ANÁLISIS

Aparte de lo analizado en la alegación cuarta referente a la denominación del “Listado” determinada en la Ley, es significativa la ausencia del lobo (*Canis Lupus*), entre otras especies. Aunque éstas se encuentran integradas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial del ANEXO I del RD 139/2011, el listado completo de especies protegidas a nivel nacional y autonómico facilitaría el conocimiento de la Ley el integrarlas en un único listado, y más, cuando el lobo se encuentra distribuido en nuestra área geográfica.

Es conocido el rechazo de algunos sectores de la población hacia este animal por el conflicto de intereses que genera. La Consejería competente en materia de medioambiente tiene que implantar medidas que faciliten la convivencia y promover el incremento de población del lobo. Lejos de ello, parece que pretende eliminar su existencia borrando su nombre del listado de especies en la ley riojana.

#### PROPUESTA

Integrar todas las especies protegidas con presencia en La Rioja en un único “Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y, en su caso, en el Catálogo de Especies Amenazadas.

En Logroño, 26 de febrero de 2024.



Elvira Costero Gil

Presidenta de la Asociación de Desarrollo del Alto Ebro



## **Ecologistas en Acción de La Rioja**

Apartado de Correos, 363 – 26080 Logroño

NIF: G-26065912

Teléfono: 616 38 71 56

Email : [larioja@ecologistasenaccion.org](mailto:larioja@ecologistasenaccion.org)

web : <http://www.ecologistasenaccion.org>

M<sup>a</sup> Concepción Hernani Alcalde, con domicilio en la calle Ciudad de Vitoria n.º 12-6º Dcha. y DNI 16529482, en representación de la Asociación Ecologista de La Rioja- Ecologistas en Acción, con CIFG-26065912 y correo-e [larioja@ecologistasenaccion.org](mailto:larioja@ecologistasenaccion.org), en su calidad de presidenta y con domicilio a efectos de notificaciones en el Apartado de Correos n.º 363 de Logroño, en el expediente n.º 56/2024 comparezco y **DIGO:**

### **Ecologistas En Acción de La Rioja rechaza en su totalidad la modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja.**

La modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja a juicio de Ecologistas en Acción supone la derogación de los principales avances de la normativa en materia de protección y fomento de la Biodiversidad, de los últimos 20 años.

Para comenzar la argumentación para la modificación de la Ley no es correcta puesto que se habla de eliminar aquellas partes que prohíben el glifosato, pero además se derogan decenas de artículos y otras partes que nada tienen que ver con este nocivo producto. Esto no parece otra cosa que una cortina de humo del Gobierno del Partido Popular para ocultar los verdaderos motivos de esta modificación que no son otros que retrotraernos años atrás y e ir en contra de las propias políticas de protección medioambiental de España y de la Unión Europea.

- Se elimina el Título I, de integración transversal de la biodiversidad en políticas públicas. 35 artículos en los que se garantizaba el cuidado de la biodiversidad en materias como la construcción de parques renovables, las infraestructuras, las concentraciones parcelarias, las explotaciones mineras, la protección de las riberas de los ríos y los humedales o en las políticas locales (desaparecen los Planes de Infraestructura Verde para ayuntamientos mayores de 5,000 habitantes).

Artículos como estos se encuentran en las leyes de protección del medio natural de Galicia o Castilla y León, impulsados por el Partido Popular que gobierna en ellas..

- Desprotege a 239 especies presentes en La Rioja sacándolas del Listado Riojano de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial. Aún cuando la gran mayoría de las mismas ya están protegidas por la legislación estatal y europea. Es el mayor ataque al medio ambiente y una gran paso atrás en políticas ambientales en décadas. La eliminación de estas especies del Listado y del Catálogo no viene avalada por ningún informe científico, ni normativa.



- Elimina la declaración de utilidad pública de las actuaciones de eliminación de especies exóticas invasoras, que son un peligro para los ecosistemas y producen pérdidas económicas.
- Elimina la prohibición para las administraciones públicas de usar glifosato, producto cancerígeno y tóxico para la salud que el cual la UE ha prorrogado su uso anteponiendo los intereses de los lobbies de presión económicos, frente al interés general y la salud de todos.

#### Especies eliminadas del Listado:

- 195 especies de aves (de 219 especies protegidas pasan a 24). Se eliminan del registro algunas como el quebrantahuesos -en peligro de extinción-, la avutarda, el águila real, los búhos y lechuzas, la grulla, el buitre leonado...
- 19 especies de mamíferos (de 47 a 28). Retiran varias especies de murciélagos, la nutria o especies que no deberían eliminar por estar el Listado nacional como el lobo o el castor.
- 18 reptiles (de 21 especies protegidas a 3). Desprotegen lagartijas, lagartos, galápagos y culebras.
- 7 anfibios (pasan de 9 especies protegidas a 2). Desprotegen varias especies de tritones y de sapos.
- 3 especies de plantas.
- 2 caracoles.
- Se eliminan 3 escarabajos protegidos en toda Europa.
- 1 mariposa.
- 1 libélula.

Por todo lo anteriormente expuesto, pedimos la retirada de la actual modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja, dado que en lugar de mejorar el texto aprobado, es claramente perjudicial a la Biodiversidad y el Patrimonio Natural de La Rioja

Logroño, a 13 de febrero de 2024.



Fdo, M<sup>a</sup> Concepción Hernani Alcalde

## **Información pública: Modificar la Ley 2/2023, de 31 de enero, Ley de biodiversidad y patrimonio natural de La Rioja**

Aportaciones recibidas a través del Portal de Participación

### **MARIA CONCEPCION HERNANI-FONDO RIOJANO PARA EL ESTUDIO Y LA CONSERVACIÓN AMBIENTAL (FRECA)**

Alegaciones del fondo riojano para el estudio y la conservación ambiental contra la modificación de la ley de biodiversidad de La Rioja: El Fondo Riojano para el Estudio y la Conservación Ambiental FRECA, con CIF G-26194597 Y domicilio postal a efecto de notificaciones en la calle Pastores 69 Bajo de Calahorra. 26500 La Rioja, presenta la siguientes alegaciones contra la modificación de la Ley de Biodiversidad y Patrimonio Natural de La Rioja, que se encuentra expuesta en trámite de consideraciones al respecto, queremos manifestar lo siguiente. A) Nuestro más contundente, rechazo a la totalidad de la modificación que se propone por parte del Gobierno de La Rioja, ya que la misma es innecesaria y está totalmente injustificada. No hay ningún argumento de peso que justifique dicha modificación, más allá de la necesidad de delimitar competencias con el Estado en algunas cuestiones, que no necesitarían de una modificación de la ley, sino de un acuerdo con el Estado y de la fijación exacta del ámbito competencial. B) de llevarse a cabo la modificación, propuesta, significaría el mayor ataque contra la conservación de la naturaleza que se haya producido nunca en nuestra comunidad, y sería un ataque desde el ámbito más estrictamente ideológico, en ningún caso científico, por lo que de llevarse adelante constituiría una auténtica aberración. C) la eliminación completa del título primero de la ley, el cual versa sobre la cuestión fundamental de la integración transversal de la conservación de la biodiversidad de las políticas públicas, es en sí mismo, un disparate de dimensiones desconocidas, que de ser aprobados deja en la más absoluta indefensión bienes naturales de extraordinaria importancia frente a actuaciones tan traumáticas como pueden llegar a ser infraestructuras de transporte eléctrico, explotaciones mineras a cielo abierto o la afección a humedales por citar sólo tres ejemplos. D) la desprotección de 240 especies con respecto al listado riojano de especies silvestres en régimen de protección especial, la mayor parte de ellas protegidas por la legislación estatal y europea, no tiene sentido alguno, por lo que dicha eliminación ha de revertirse. En Logroño a 14 de Febrero de 2024